

Informatik I: Einführung in die Programmierung

12. Programmentwicklung: Testen und Debuggen

Albert-Ludwigs-Universität Freiburg



**UNI
FREIBURG**

Bernhard Nebel

18. November 2016



Programmentwicklung

Programm-
entwicklung

Fehlertypen

Syntaktische
Fehler

Laufzeit-Fehler

Semantische
Fehler

Debuggen

Tests

Ausblick:
Fehlerfreies
Programmieren?

Zusammen-
fassung

Wie kommen Fehler ins Programm?



- Beim Schreiben von Programmen wird nicht immer alles auf Anhieb **richtig** gemacht.

Programm-
entwicklung

Fehlertypen

Syntaktische
Fehler

Laufzeit-Fehler

Semantische
Fehler

Debuggen

Tests

Ausblick:
Fehlerfreies
Programmieren?

Zusammen-
fassung

Wie kommen Fehler ins Programm?



- Beim Schreiben von Programmen wird nicht immer alles auf Anhieb **richtig** gemacht.
- Tatsächlich ist ja oft nicht einmal klar, was das „Richtige“ ist.

Programm-
entwicklung

Fehlertypen

Syntaktische
Fehler

Laufzeit-Fehler
Semantische
Fehler

Debuggen

Tests

Ausblick:
Fehlerfreies
Programmieren?

Zusammen-
fassung

Wie kommen Fehler ins Programm?



- Beim Schreiben von Programmen wird nicht immer alles auf Anhieb **richtig** gemacht.
- Tatsächlich ist ja oft nicht einmal klar, was das „Richtige“ ist.
- Selbst für die klaren Fälle: Schreibfehler, zu kurz gedacht, falsche Annahmen

Programm-
entwicklung

Fehlertypen

Syntaktische
Fehler

Laufzeit-Fehler
Semantische
Fehler

Debuggen

Tests

Ausblick:
Fehlerfreies
Programmieren?

Zusammen-
fassung

Wie kommen Fehler ins Programm?



- Beim Schreiben von Programmen wird nicht immer alles auf Anhieb **richtig** gemacht.
- Tatsächlich ist ja oft nicht einmal klar, was das „Richtige“ ist.
- Selbst für die klaren Fälle: Schreibfehler, zu kurz gedacht, falsche Annahmen
- Man schätzt, dass rund **50%** des Programmieraufwands für die Identifikation und Beseitigung von Fehlern aufgewendet wird.

Programm-
entwicklung

Fehlertypen

Syntaktische
Fehler

Laufzeit-Fehler
Semantische
Fehler

Debuggen

Tests

Ausblick:
Fehlerfreies
Programmieren?

Zusammen-
fassung

Wie kommen Fehler ins Programm?



- Beim Schreiben von Programmen wird nicht immer alles auf Anhieb **richtig** gemacht.
- Tatsächlich ist ja oft nicht einmal klar, was das „Richtige“ ist.
- Selbst für die klaren Fälle: Schreibfehler, zu kurz gedacht, falsche Annahmen
- Man schätzt, dass rund **50%** des Programmieraufwands für die Identifikation und Beseitigung von Fehlern aufgewendet wird.
- Wichtig: **Tools** für die Fehlersuche und für die Qualitätskontrolle durch automatisches Testen

Programm-
entwicklung

Fehlertypen

Syntaktische
Fehler

Laufzeit-Fehler
Semantische
Fehler

Debuggen

Tests

Ausblick:
Fehlerfreies
Programmieren?

Zusammen-
fassung



- Wir wollen ein Programm entwickeln, das den Wert eines arithmetischen Integer-Ausdrucks, der durch ein Ausdrucksbaum beschrieben wird, errechnet.

Programm-
entwicklung

Fehlertypen

Syntaktische
Fehler

Laufzeit-Fehler

Semantische
Fehler

Debuggen

Tests

Ausblick:
Fehlerfreies
Programmieren?

Zusammen-
fassung



- Wir wollen ein Programm entwickeln, das den Wert eines arithmetischen Integer-Ausdrucks, der durch ein Ausdrucksbaum beschrieben wird, errechnet.
- Zum Beispiel: ['*', ['+', [2, None, None], [5, None, None]], [6, None, None]] \mapsto 42

Programm-
entwicklung

Fehlertypen

Syntaktische
Fehler

Laufzeit-Fehler

Semantische
Fehler

Debuggen

Tests

Ausblick:
Fehlerfreies
Programmieren?

Zusammen-
fassung



- Wir wollen ein Programm entwickeln, das den Wert eines arithmetischen Integer-Ausdrucks, der durch ein Ausdrucksbaum beschrieben wird, errechnet.
- Zum Beispiel: ['*', ['+', [2, None, None], [5, None, None]]], [6, None, None]] \mapsto 42
- Methode: Rekursive Traversierung des Ausdrucksbaums.

Programm-
entwicklung

Fehlertypen

Syntaktische
Fehler

Laufzeit-Fehler

Semantische
Fehler

Debuggen

Tests

Ausblick:
Fehlerfreies
Programmieren?

Zusammen-
fassung

- Wir wollen ein Programm entwickeln, das den Wert eines arithmetischen Integer-Ausdrucks, der durch ein Ausdrucksbaum beschrieben wird, errechnet.
- Zum Beispiel: ['*', ['+', [2, None, None], [5, None, None]], [6, None, None]] \mapsto 42
- Methode: Rekursive Traversierung des Ausdrucksbaums.

Evaluating an expression tree

```
def expreval(tree)
  if tree[0] == '+':
    return expreval(tree[1])+expreval(tree[2])
  elif tree[0] == '-':
    return expreval(tree[1])-expreval(tree[2])
  elif tree[0] == '*':
    return expreval(tree[1])*expreval(tree[3])
  elif tree[0] == '/':
    return expreval(tree[1])/expreval(tree[2])
```

Programm-
entwicklung

Fehlertypen

Syntaktische
Fehler

Laufzeit-Fehler

Semantische
Fehler

Debuggen

Tests

Ausblick:
Fehlerfreies
Programmieren?

Zusammen-
fassung



Syntaktische Fehler: Das Programm entspricht nicht der formalen Grammatik. Solche Fehler bemerkt der Python-Interpreter vor der Ausführung und sie sind meist einfach zu finden und zu reparieren.

Programm-
entwicklung

Fehlertypen

Syntaktische
Fehler

Laufzeit-Fehler

Semantische
Fehler

Debuggen

Tests

Ausblick:
Fehlerfreies
Programmieren?

Zusammen-
fassung



Syntaktische Fehler: Das Programm entspricht nicht der formalen Grammatik. Solche Fehler bemerkt der Python-Interpreter vor der Ausführung und sie sind meist einfach zu finden und zu reparieren.

Laufzeit-Fehler: Während der Ausführung passiert nichts (das Programm hängt) oder es gibt eine Fehlermeldung (**Exception**).

Programm-
entwicklung

Fehlertypen

Syntaktische
Fehler

Laufzeit-Fehler

Semantische
Fehler

Debuggen

Tests

Ausblick:
Fehlerfreies
Programmieren?

Zusammen-
fassung



Syntaktische Fehler: Das Programm entspricht nicht der formalen Grammatik. Solche Fehler bemerkt der Python-Interpreter vor der Ausführung und sie sind meist einfach zu finden und zu reparieren.

Laufzeit-Fehler: Während der Ausführung passiert nichts (das Programm hängt) oder es gibt eine Fehlermeldung (**Exception**).

Semantischer Fehler: Alles „läuft“, aber die Ausgaben und Aktionen des Programms sind anders als erwartet. Das sind die gefährlichsten Fehler. Beispiel: *Mars-Climate-Orbiter*.

Programm-
entwicklung

Fehlertypen

Syntaktische
Fehler

Laufzeit-Fehler

Semantische
Fehler

Debuggen

Tests

Ausblick:
Fehlerfreies
Programmieren?

Zusammen-
fassung



- Der Interpreter gibt Zeile und Punkt an, an dem der Fehler fest gestellt wurde (in IDLE wird die Zeile markiert)

Programm-
entwicklung

Fehlertypen

**Syntaktische
Fehler**

Laufzeit-Fehler

Semantische
Fehler

Debuggen

Tests

Ausblick:
Fehlerfreies
Programmieren?

Zusammen-
fassung



- Der Interpreter gibt Zeile und Punkt an, an dem der Fehler fest gestellt wurde (in IDLE wird die Zeile markiert)
- Das tatsächliche Problem kann aber mehrere Zeilen vorher liegen!

Programm-
entwicklung

Fehlertypen

**Syntaktische
Fehler**

Laufzeit-Fehler

Semantische
Fehler

Debuggen

Tests

Ausblick:
Fehlerfreies
Programmieren?

Zusammen-
fassung



- Der Interpreter gibt Zeile und Punkt an, an dem der Fehler fest gestellt wurde (in IDLE wird die Zeile markiert)
- Das tatsächliche Problem kann aber mehrere Zeilen vorher liegen!
- Typische mögliche Fehler:

Programm-
entwicklung

Fehlertypen

**Syntaktische
Fehler**

Laufzeit-Fehler

Semantische
Fehler

Debuggen

Tests

Ausblick:
Fehlerfreies
Programmieren?

Zusammen-
fassung



- Der Interpreter gibt Zeile und Punkt an, an dem der Fehler fest gestellt wurde (in IDLE wird die Zeile markiert)
- Das tatsächliche Problem kann aber mehrere Zeilen vorher liegen!
- Typische mögliche Fehler:
 - Python-Schlüsselwort als Variablennamen benutzt

Programm-
entwicklung

Fehlertypen

**Syntaktische
Fehler**

Laufzeit-Fehler

Semantische
Fehler

Debuggen

Tests

Ausblick:
Fehlerfreies
Programmieren?

Zusammen-
fassung



- Der Interpreter gibt Zeile und Punkt an, an dem der Fehler festgestellt wurde (in IDLE wird die Zeile markiert)
- Das tatsächliche Problem kann aber mehrere Zeilen vorher liegen!
- Typische mögliche Fehler:
 - Python-Schlüsselwort als Variablennamen benutzt
 - Es fehlt ein ':' für ein mehrzeiliges Statement (`while`, `if`, `for`, `def`, usw.)

Programm-
entwicklung

Fehlertypen

Syntaktische
Fehler

Laufzeit-Fehler
Semantische
Fehler

Debuggen

Tests

Ausblick:
Fehlerfreies
Programmieren?

Zusammen-
fassung



- Der Interpreter gibt Zeile und Punkt an, an dem der Fehler fest gestellt wurde (in IDLE wird die Zeile markiert)
- Das tatsächliche Problem kann aber mehrere Zeilen vorher liegen!
- Typische mögliche Fehler:
 - Python-Schlüsselwort als Variablennamen benutzt
 - Es fehlt ein ':' für ein mehrzeiliges Statement (`while`, `if`, `for`, `def`, usw.)
 - Nicht abgeschlossener Multi-Zeilen-String (drei öffnende Anführungszeichen)

Programm-
entwicklung

Fehlertypen

Syntaktische
Fehler

Laufzeit-Fehler
Semantische
Fehler

Debuggen

Tests

Ausblick:
Fehlerfreies
Programmieren?

Zusammen-
fassung



- Der Interpreter gibt Zeile und Punkt an, an dem der Fehler fest gestellt wurde (in IDLE wird die Zeile markiert)
- Das tatsächliche Problem kann aber mehrere Zeilen vorher liegen!
- Typische mögliche Fehler:
 - Python-Schlüsselwort als Variablennamen benutzt
 - Es fehlt ein ':' für ein mehrzeiliges Statement (`while`, `if`, `for`, `def`, usw.)
 - Nicht abgeschlossener Multi-Zeilen-String (drei öffnende Anführungszeichen)
 - Unbalancierte Klammern

Programm-
entwicklung

Fehlertypen

**Syntaktische
Fehler**

Laufzeit-Fehler
Semantische
Fehler

Debuggen

Tests

Ausblick:
Fehlerfreies
Programmieren?

Zusammen-
fassung



- Der Interpreter gibt Zeile und Punkt an, an dem der Fehler fest gestellt wurde (in IDLE wird die Zeile markiert)
- Das tatsächliche Problem kann aber mehrere Zeilen vorher liegen!
- Typische mögliche Fehler:
 - Python-Schlüsselwort als Variablennamen benutzt
 - Es fehlt ein ':' für ein mehrzeiliges Statement (`while`, `if`, `for`, `def`, usw.)
 - Nicht abgeschlossener Multi-Zeilen-String (drei öffnende Anführungszeichen)
 - Unbalancierte Klammern
 - `=` statt `==` in Booleschen Ausdrücken

Programm-
entwicklung

Fehlertypen

Syntaktische
Fehler

Laufzeit-Fehler
Semantische
Fehler

Debuggen

Tests

Ausblick:
Fehlerfreies
Programmieren?

Zusammen-
fassung



- Der Interpreter gibt Zeile und Punkt an, an dem der Fehler fest gestellt wurde (in IDLE wird die Zeile markiert)
- Das tatsächliche Problem kann aber mehrere Zeilen vorher liegen!
- Typische mögliche Fehler:
 - Python-Schlüsselwort als Variablennamen benutzt
 - Es fehlt ein ':' für ein mehrzeiliges Statement (`while`, `if`, `for`, `def`, usw.)
 - Nicht abgeschlossener Multi-Zeilen-String (drei öffnende Anführungszeichen)
 - Unbalancierte Klammern
 - `=` statt `==` in Booleschen Ausdrücken
 - Die Einrückung!

Programm-
entwicklung

Fehlertypen

Syntaktische
Fehler

Laufzeit-Fehler
Semantische
Fehler

Debuggen

Tests

Ausblick:
Fehlerfreies
Programmieren?

Zusammen-
fassung



- Der Interpreter gibt Zeile und Punkt an, an dem der Fehler fest gestellt wurde (in IDLE wird die Zeile markiert)
- Das tatsächliche Problem kann aber mehrere Zeilen vorher liegen!
- Typische mögliche Fehler:
 - Python-Schlüsselwort als Variablennamen benutzt
 - Es fehlt ein ':' für ein mehrzeiliges Statement (`while`, `if`, `for`, `def`, usw.)
 - Nicht abgeschlossener Multi-Zeilen-String (drei öffnende Anführungszeichen)
 - Unbalancierte Klammern
 - `=` statt `==` in Booleschen Ausdrücken
 - Die Einrückung!
- Oft helfen Editoren mit Python-Syntaxunterstützung.

Programm-
entwicklung

Fehlertypen

Syntaktische
Fehler

Laufzeit-Fehler
Semantische
Fehler

Debuggen

Tests

Ausblick:
Fehlerfreies
Programmieren?

Zusammen-
fassung



- Der Interpreter gibt Zeile und Punkt an, an dem der Fehler fest gestellt wurde (in IDLE wird die Zeile markiert)
- Das tatsächliche Problem kann aber mehrere Zeilen vorher liegen!
- Typische mögliche Fehler:
 - Python-Schlüsselwort als Variablennamen benutzt
 - Es fehlt ein ':' für ein mehrzeiliges Statement (`while`, `if`, `for`, `def`, usw.)
 - Nicht abgeschlossener Multi-Zeilen-String (drei öffnende Anführungszeichen)
 - Unbalancierte Klammern
 - `=` statt `==` in Booleschen Ausdrücken
 - Die Einrückung!
- Oft helfen Editoren mit Python-Syntaxunterstützung.
- Im schlechtesten Fall: Sukzessives Löschen und Probieren

Programm-
entwicklung

Fehlertypen

Syntaktische
Fehler

Laufzeit-Fehler
Semantische
Fehler

Debuggen

Tests

Ausblick:
Fehlerfreies
Programmieren?

Zusammen-
fassung

- Unser Programm enthält 2 syntaktische Fehler.

Evaluating an expression tree

```
def expreval(tree)
  if tree[0] == '+':
    return expreval(tree[1])+expreval(tree[2])
  elif tree[0] == '-':
    return expreval(tree[1])-expreval(tree[2])
  elif tree[0] == '*':
    return expreval(tree[1])*expreval(tree[3])
  elif tree[0] == '/':
    return expreval(tree[1])/expreval(tree[2]))
```

Programm-
entwicklung

Fehlertypen

**Syntaktische
Fehler**

Laufzeit-Fehler

Semantische
Fehler

Debuggen

Tests

Ausblick:
Fehlerfreies
Programmieren?

Zusammen-
fassung

- Unser Programm enthält 2 syntaktische Fehler.
- Das syntaktisch korrekte Programm:

Evaluating an expression tree

```
def expreval(tree):  
    if tree[0] == '+':  
        return expreval(tree[1])+expreval(tree[2])  
    elif tree[0] == '-':  
        return expreval(tree[1])-expreval(tree[2])  
    elif tree[0] == '*':  
        return expreval(tree[1])*expreval(tree[3])  
    elif tree[0] == '/':  
        return expreval(tree[1])/expreval(tree[2])
```

Programmentwicklung

Fehlertypen

Syntaktische Fehler

Laufzeit-Fehler
Semantische Fehler

Debuggen

Tests

Ausblick:
Fehlerfreies Programmieren?

Zusammenfassung

Laufzeitfehler: Das Programm „hängt“



- Das Programm wartet auf eine Eingabe (→ kein Fehler, Eingabe machen).

Programm-
entwicklung

Fehlertypen

Syntaktische
Fehler

Laufzeit-Fehler

Semantische
Fehler

Debuggen

Tests

Ausblick:
Fehlerfreies
Programmieren?

Zusammen-
fassung

Laufzeitfehler: Das Programm „hängt“



- Das Programm wartet auf eine Eingabe (→ kein Fehler, Eingabe machen).
- Es wartet auf Daten aus anderer Quelle (ggfs. Timeout vorsehen).

Programm-
entwicklung

Fehlertypen

Syntaktische
Fehler

Laufzeit-Fehler

Semantische
Fehler

Debuggen

Tests

Ausblick:
Fehlerfreies
Programmieren?

Zusammen-
fassung

Laufzeitfehler: Das Programm „hängt“



- Das Programm wartet auf eine Eingabe (→ kein Fehler, Eingabe machen).
- Es wartet auf Daten aus anderer Quelle (ggfs. Timeout vorsehen).
- Es befindet sich in einer **Endlosschleife** oder **Endlosrekursion** (d.h. kommt nie zum Basisfall, in Python wird bei Rekursion schnell abgebrochen!)

Programm-
entwicklung

Fehlertypen

Syntaktische
Fehler

Laufzeit-Fehler

Semantische
Fehler

Debuggen

Tests

Ausblick:
Fehlerfreies
Programmieren?

Zusammen-
fassung



- Das Programm wartet auf eine Eingabe (→ kein Fehler, Eingabe machen).
- Es wartet auf Daten aus anderer Quelle (ggfs. Timeout vorsehen).
- Es befindet sich in einer **Endlosschleife** oder **Endlosrekursion** (d.h. kommt nie zum Basisfall, in Python wird bei Rekursion schnell abgebrochen!)
 - **Beispiel:** in einer `while`-Schleife wird die Schleifenvariable nicht geändert!

Programm-
entwicklung

Fehlertypen

Syntaktische
Fehler

Laufzeit-Fehler
Semantische
Fehler

Debuggen

Tests

Ausblick:
Fehlerfreies
Programmieren?

Zusammen-
fassung



- Das Programm wartet auf eine Eingabe (→ kein Fehler, Eingabe machen).
 - Es wartet auf Daten aus anderer Quelle (ggfs. Timeout vorsehen).
 - Es befindet sich in einer **Endlosschleife** oder **Endlosrekursion** (d.h. kommt nie zum Basisfall, in Python wird bei Rekursion schnell abgebrochen!)
 - **Beispiel:** in einer `while`-Schleife wird die Schleifenvariable nicht geändert!
- **Abbrechen** mit Ctrl-C oder *Restart Shell* in IDLE.

Programm-
entwicklung

Fehlertypen

Syntaktische
Fehler

Laufzeit-Fehler
Semantische
Fehler

Debuggen

Tests

Ausblick:
Fehlerfreies
Programmieren?

Zusammen-
fassung



- Das Programm wartet auf eine Eingabe (→ kein Fehler, Eingabe machen).
 - Es wartet auf Daten aus anderer Quelle (ggfs. Timeout vorsehen).
 - Es befindet sich in einer **Endlosschleife** oder **Endlosrekursion** (d.h. kommt nie zum Basisfall, in Python wird bei Rekursion schnell abgebrochen!)
 - **Beispiel:** in einer `while`-Schleife wird die Schleifenvariable nicht geändert!
- **Abbrechen** mit Ctrl-C oder *Restart Shell* in IDLE.
- Dann Fehler einkreisen und identifizieren (siehe **Debugging**)

Programmentwicklung

Fehlertypen

Syntaktische Fehler

Laufzeit-Fehler

Semantische Fehler

Debuggen

Tests

Ausblick:
Fehlerfreies Programmieren?

Zusammenfassung



■ Typische Fehler:

Programm-
entwicklung

Fehlertypen

Syntaktische
Fehler

Laufzeit-Fehler

Semantische
Fehler

Debuggen

Tests

Ausblick:
Fehlerfreies
Programmieren?

Zusammen-
fassung



- Typische Fehler:
 - `NameError`: Benutzung einer nicht initialisierten Variablen.

Programm-
entwicklung

Fehlertypen

Syntaktische
Fehler

Laufzeit-Fehler

Semantische
Fehler

Debuggen

Tests

Ausblick:
Fehlerfreies
Programmieren?

Zusammen-
fassung



- Typische Fehler:
 - `NameError`: Benutzung einer nicht initialisierten Variablen.
 - `TypeError`: Anderer Typ erwartet als dann tatsächlich benutzt wird.

Programm-
entwicklung

Fehlertypen

Syntaktische
Fehler

Laufzeit-Fehler

Semantische
Fehler

Debuggen

Tests

Ausblick:
Fehlerfreies
Programmieren?

Zusammen-
fassung



- Typische Fehler:
 - `NameError`: Benutzung einer nicht initialisierten Variablen.
 - `TypeError`: Anderer Typ erwartet als dann tatsächlich benutzt wird.
 - `IndexError`: Zugriff auf Sequenz über einen Index, der zu klein oder zu groß ist.

Programm-
entwicklung

Fehlertypen

Syntaktische
Fehler

Laufzeit-Fehler
Semantische
Fehler

Debuggen

Tests

Ausblick:
Fehlerfreies
Programmieren?

Zusammen-
fassung



- Typische Fehler:
 - `NameError`: Benutzung einer nicht initialisierten Variablen.
 - `TypeError`: Anderer Typ erwartet als dann tatsächlich benutzt wird.
 - `IndexError`: Zugriff auf Sequenz über einen Index, der zu klein oder zu groß ist.
 - **Beispiel**: Zugriff auf Teilbaum mit Indexwert 3

Programm-
entwicklung

Fehlertypen

Syntaktische
Fehler

Laufzeit-Fehler
Semantische
Fehler

Debuggen

Tests

Ausblick:
Fehlerfreies
Programmieren?

Zusammen-
fassung



- Typische Fehler:
 - `NameError`: Benutzung einer nicht initialisierten Variablen.
 - `TypeError`: Anderer Typ erwartet als dann tatsächlich benutzt wird.
 - `IndexError`: Zugriff auf Sequenz über einen Index, der zu klein oder zu groß ist.
 - **Beispiel**: Zugriff auf Teilbaum mit Indexwert 3
 - `KeyError`: Ist ähnlich wie `IndexError`, aber für *Dictionaries* (lernen wir noch).

Programm-
entwicklung

Fehlertypen

Syntaktische
Fehler

Laufzeit-Fehler
Semantische
Fehler

Debuggen

Tests

Ausblick:
Fehlerfreies
Programmieren?

Zusammen-
fassung



- Typische Fehler:
 - `NameError`: Benutzung einer nicht initialisierten Variablen.
 - `TypeError`: Anderer Typ erwartet als dann tatsächlich benutzt wird.
 - `IndexError`: Zugriff auf Sequenz über einen Index, der zu klein oder zu groß ist.
 - **Beispiel**: Zugriff auf Teilbaum mit Indexwert 3
 - `KeyError`: Ist ähnlich wie `IndexError`, aber für *Dictionaries* (lernen wir noch).
 - `AttributeError`: Ein nicht existentes Attribut wurde versucht anzusprechen (lernen wir noch).

Programm-
entwicklung

Fehlertypen

Syntaktische
Fehler

Laufzeit-Fehler
Semantische
Fehler

Debuggen

Tests

Ausblick:
Fehlerfreies
Programmieren?

Zusammen-
fassung



- Typische Fehler:
 - `NameError`: Benutzung einer nicht initialisierten Variablen.
 - `TypeError`: Anderer Typ erwartet als dann tatsächlich benutzt wird.
 - `IndexError`: Zugriff auf Sequenz über einen Index, der zu klein oder zu groß ist.
 - **Beispiel**: Zugriff auf Teilbaum mit Indexwert 3
 - `KeyError`: Ist ähnlich wie `IndexError`, aber für *Dictionaries* (lernen wir noch).
 - `AttributeError`: Ein nicht existentes Attribut wurde versucht anzusprechen (lernen wir noch).
- Es gibt einen **Stack-Backtrace** und eine genaue Angabe der Stelle.

Programm-
entwicklung

Fehlertypen

Syntaktische
Fehler

Laufzeit-Fehler
Semantische
Fehler

Debuggen

Tests

Ausblick:
Fehlerfreies
Programmieren?

Zusammen-
fassung



- Typische Fehler:
 - `NameError`: Benutzung einer nicht initialisierten Variablen.
 - `TypeError`: Anderer Typ erwartet als dann tatsächlich benutzt wird.
 - `IndexError`: Zugriff auf Sequenz über einen Index, der zu klein oder zu groß ist.
 - **Beispiel**: Zugriff auf Teilbaum mit Indexwert 3
 - `KeyError`: Ist ähnlich wie `IndexError`, aber für *Dictionaries* (lernen wir noch).
 - `AttributeError`: Ein nicht existentes Attribut wurde versucht anzusprechen (lernen wir noch).
 - Es gibt einen **Stack-Backtrace** und eine genaue Angabe der Stelle.
- Nachdenken oder Fehler durch Ausgabe von Variablenwerten versuchen zu verstehen

Programm-
entwicklung

Fehlertypen

Syntaktische
Fehler

Laufzeit-Fehler
Semantische
Fehler

Debuggen

Tests

Ausblick:
Fehlerfreies
Programmieren?

Zusammen-
fassung



- Typische Fehler:
 - `NameError`: Benutzung einer nicht initialisierten Variablen.
 - `TypeError`: Anderer Typ erwartet als dann tatsächlich benutzt wird.
 - `IndexError`: Zugriff auf Sequenz über einen Index, der zu klein oder zu groß ist.
 - **Beispiel**: Zugriff auf Teilbaum mit Indexwert 3
 - `KeyError`: Ist ähnlich wie `IndexError`, aber für *Dictionaries* (lernen wir noch).
 - `AttributeError`: Ein nicht existentes Attribut wurde versucht anzusprechen (lernen wir noch).
 - Es gibt einen **Stack-Backtrace** und eine genaue Angabe der Stelle.
- Nachdenken oder Fehler durch Ausgabe von Variablenwerten versuchen zu verstehen
- Dann Fehler einkreisen und identifizieren (siehe **Debugging**).

Programm-
entwicklung

Fehlertypen

Syntaktische
Fehler

Laufzeit-Fehler
Semantische
Fehler

Debuggen

Tests

Ausblick:
Fehlerfreies
Programmieren?

Zusammen-
fassung



- Unser Programm enthält 3 Fehler, die zu **Exceptions** führen.

Evaluating an expression tree

```
def expreval(tree):  
    if tree[0] == '+':  
        return expreval(tree[1])+expreval(tree[2])  
    elif tree[0] == '-':  
        return expreval(tree[1])-expreval(tree[2])  
    elif tree[0] == '*':  
        return expreval(tree[1])*expreval(tree[3])  
    elif tree[0] == '/':  
        return expreval(tree[1])/expreval(tree[2])
```

Programm-
entwicklung

Fehlertypen

Syntaktische
Fehler

Laufzeit-Fehler
Semantische
Fehler

Debuggen

Tests

Ausblick:
Fehlerfreies
Programmieren?

Zusammen-
fassung

- Unser Programm enthält 3 Fehler, die zu **Exceptions** führen.
- Das korrekte Programm:

Evaluating an expression tree

```
def expreval(tree):  
    if tree[0] == '+':  
        return expreval(tree[1])+expreval(tree[2])  
    elif tree[0] == '-':  
        return expreval(tree[1])-expreval(tree[2])  
    elif tree[0] == '*':  
        return expreval(tree[1])*expreval(tree[2])  
    elif tree[0] == '/':  
        return expreval(tree[1])/expreval(tree[2])  
    else:  
        return tree[0]
```

Programm-
entwicklung

Fehlertypen

Syntaktische
Fehler

Laufzeit-Fehler
Semantische
Fehler

Debuggen

Tests

Ausblick:
Fehlerfreies
Programmieren?

Zusammen-
fassung



- Ein semantischer Fehler liegt vor, wenn das Verhalten/die Ausgabe des Programms von der **Erwartung** abweicht, die der Programmier hat.

Programm-
entwicklung

Fehlertypen

Syntaktische
Fehler

Laufzeit-Fehler

**Semantische
Fehler**

Debuggen

Tests

Ausblick:
Fehlerfreies
Programmieren?

Zusammen-
fassung



- Ein semantischer Fehler liegt vor, wenn das Verhalten/die Ausgabe des Programms von der **Erwartung** abweicht, die der Programmier hat.
 - **Beispiele:** Statt Addition wird eine Multiplikation durchgeführt, metrische und imperiale Werte werden ohne Konversion verglichen.

Programm-
entwicklung

Fehlertypen

Syntaktische
Fehler

Laufzeit-Fehler

Semantische
Fehler

Debuggen

Tests

Ausblick:
Fehlerfreies
Programmieren?

Zusammen-
fassung



- Ein semantischer Fehler liegt vor, wenn das Verhalten/die Ausgabe des Programms von der **Erwartung** abweicht, die der Programmier hat.
 - **Beispiele:** Statt Addition wird eine Multiplikation durchgeführt, metrische und imperiale Werte werden ohne Konversion verglichen.
- Tatsächlich kann man hier eigentlich erst von einem Fehler sprechen, wenn man das erwartete Verhalten **formal spezifiziert** hatte. Aber auch informelle Vorgaben können natürlich verletzt werden.

Programm-
entwicklung

Fehlertypen

Syntaktische
Fehler

Laufzeit-Fehler

Semantische
Fehler

Debuggen

Tests

Ausblick:
Fehlerfreies
Programmieren?

Zusammen-
fassung



- Ein semantischer Fehler liegt vor, wenn das Verhalten/die Ausgabe des Programms von der **Erwartung** abweicht, die der Programmier hat.
 - **Beispiele:** Statt Addition wird eine Multiplikation durchgeführt, metrische und imperiale Werte werden ohne Konversion verglichen.
- Tatsächlich kann man hier eigentlich erst von einem Fehler sprechen, wenn man das erwartete Verhalten **formal spezifiziert** hatte. Aber auch informelle Vorgaben können natürlich verletzt werden.
- Auf jeden Fall kann man das erwartete Verhalten (partiell) durch Beispiele einfach beschreiben.

Programmentwicklung

Fehlertypen

Syntaktische Fehler

Laufzeit-Fehler

Semantische Fehler

Debuggen

Tests

Ausblick:
Fehlerfreies Programmieren?

Zusammenfassung



- Ein semantischer Fehler liegt vor, wenn das Verhalten/die Ausgabe des Programms von der **Erwartung** abweicht, die der Programmier hat.
 - **Beispiele:** Statt Addition wird eine Multiplikation durchgeführt, metrische und imperiale Werte werden ohne Konversion verglichen.
 - Tatsächlich kann man hier eigentlich erst von einem Fehler sprechen, wenn man das erwartete Verhalten **formal spezifiziert** hatte. Aber auch informelle Vorgaben können natürlich verletzt werden.
 - Auf jeden Fall kann man das erwartete Verhalten (partiell) durch Beispiele einfach beschreiben.
- Durch Nachdenken versuchen, den relevanten Programmteil zu identifizieren, dann einkreisen (siehe **Debugging**).

Programm-
entwicklung

Fehlertypen

Syntaktische
Fehler

Laufzeit-Fehler

Semantische
Fehler

Debuggen

Tests

Ausblick:
Fehlerfreies
Programmieren?

Zusammen-
fassung

Semantische Fehler in unserem Programm



- Gibt es semantische Fehler in unserem Programm?
- Wir hatten Integer-Arithmetik gefordert, aber „/“ liefert eine Gleitkommazahl!

Evaluating an expression tree

```
def expreval(tree):
    if tree[0] == '+':
        return expreval(tree[1])+expreval(tree[2])
    elif tree[0] == '-':
        return expreval(tree[1])-expreval(tree[2])
    elif tree[0] == '*':
        return expreval(tree[1])*expreval(tree[2])
    elif tree[0] == '/':
        return expreval(tree[1])/expreval(tree[2])
    else:
        return tree[0]
```

Programm-
entwicklung

Fehlertypen

Syntaktische
Fehler

Laufzeit-Fehler

Semantische
Fehler

Debuggen

Tests

Ausblick:
Fehlerfreies
Programmieren?

Zusammen-
fassung

Semantische Fehler in unserem Programm



- Gibt es semantische Fehler in unserem Programm?
- Wir hatten Integer-Arithmetik gefordert, aber „/“ liefert eine Gleitkommazahl!

Evaluating an expression tree

```
def expreval(tree):
    if tree[0] == '+':
        return expreval(tree[1])+expreval(tree[2])
    elif tree[0] == '-':
        return expreval(tree[1])-expreval(tree[2])
    elif tree[0] == '*':
        return expreval(tree[1])*expreval(tree[2])
    elif tree[0] == '/':
        return expreval(tree[1])//expreval(tree[2])
    else:
        return tree[0]
```

Programm-
entwicklung

Fehlertypen

Syntaktische
Fehler

Laufzeit-Fehler

Semantische
Fehler

Debuggen

Tests

Ausblick:
Fehlerfreies
Programmieren?

Zusammen-
fassung



Debuggen

Programm-
entwicklung

Debuggen

Print-Anweisungen

Debugger

Debugging-
Techniken

Tests

Ausblick:
Fehlerfreies
Programmieren?

Zusammen-
fassung



- In den frühen Computern haben Motten/Fliegen/Käfer (engl. *Bug*) durch Kurzschlüsse für Fehlfunktionen gesorgt.

Programm-
entwicklung

Debuggen

Print-Anweisungen
Debugger
Debugging-
Techniken

Tests

Ausblick:
Fehlerfreies
Programmieren?

Zusammen-
fassung

Debuggen = Käfer jagen und töten



- In den frühen Computern haben Motten/Fliegen/Käfer (engl. *Bug*) durch Kurzschlüsse für Fehlfunktionen gesorgt.
- Diese Käfer (oder andere Ursachen für Fehlfunktionen) zu finden heißt *debuggen*, im Deutschen manchmal *entwanzen*.

Programm-
entwicklung

Debuggen

Print-Anweisungen

Debugger

Debugging-
Techniken

Tests

Ausblick:
Fehlerfreies
Programmieren?

Zusammen-
fassung

Debuggen = Käfer jagen und töten



- In den frühen Computern haben Motten/Fliegen/Käfer (engl. *Bug*) durch Kurzschlüsse für Fehlfunktionen gesorgt.
- Diese Käfer (oder andere Ursachen für Fehlfunktionen) zu finden heißt *debuggen*, im Deutschen manchmal *entwanzen*.
- Hat viel von **Detektivarbeit** (wer ist der Schuldige?)

Programm-
entwicklung

Debuggen

Print-Anweisungen

Debugger

Debugging-
Techniken

Tests

Ausblick:
Fehlerfreies
Programmieren?

Zusammen-
fassung

Debuggen = Käfer jagen und töten



- In den frühen Computern haben Motten/Fliegen/Käfer (engl. *Bug*) durch Kurzschlüsse für Fehlfunktionen gesorgt.
- Diese Käfer (oder andere Ursachen für Fehlfunktionen) zu finden heißt *debuggen*, im Deutschen manchmal *entwanzen*.
- Hat viel von **Detektivarbeit** (wer ist der Schuldige?)
- Die Verbesserungen heißen **Bugfixes** – und sollten das Problem dann lösen!

Programm-
entwicklung

Debuggen

Print-Anweisungen

Debugger

Debugging-
Techniken

Tests

Ausblick:
Fehlerfreies
Programmieren?

Zusammen-
fassung



Most coders think debugging software is about fixing a mistake, but that is bullshit.

Programm-
entwicklung

Debuggen

Print-Anweisungen

Debugger

Debugging-
Techniken

Tests

Ausblick:
Fehlerfreies
Programmieren?

Zusammen-
fassung



Most coders think debugging software is about fixing a mistake, but that is bullshit. Debugging is actually all about finding the bug, about understanding why the bug was there to begin with, about knowing that its existence was no accident. It came to you to deliver a message, like an unconscious bubble floating to the surface, popping with a revelation you've secretly known all along.

Programm-
entwicklung

Debuggen

Print-Anweisungen

Debugger

Debugging-
Techniken

Tests

Ausblick:
Fehlerfreies
Programmieren?

Zusammen-
fassung



Für das Debugging gibt es verschiedene Methoden:

- 1 Nachdenken (inklusive mentaler Simulation der Programmausführung oder `pythontutor`)

Programm-
entwicklung

Debuggen

Print-Anweisungen

Debugger

Debugging-
Techniken

Tests

Ausblick:
Fehlerfreies
Programmieren?

Zusammen-
fassung



Für das Debugging gibt es verschiedene Methoden:

- 1 Nachdenken (inklusive mentaler Simulation der Programmausführung oder `pythontutor`)
- 2 Modifikation des Programms zur Ausgabe von bestimmten Variablenwerten an bestimmten Stellen (Einfügen von `print`-Anweisungen)

Programm-
entwicklung

Debuggen

Print-Anweisungen

Debugger

Debugging-
Techniken

Tests

Ausblick:
Fehlerfreies
Programmieren?

Zusammen-
fassung



Für das Debugging gibt es verschiedene Methoden:

- 1 Nachdenken (inklusive mentaler Simulation der Programmausführung oder `pythontutor`)
- 2 Modifikation des Programms zur Ausgabe von bestimmten Variablenwerten an bestimmten Stellen (Einfügen von `print`-Anweisungen)
- 3 Einsatz von Debugging-Werkzeugen:
Post-Mortem-Analyse-Tools und **Debugger**

Programm-
entwicklung

Debuggen

Print-Anweisungen

Debugger

Debugging-
Techniken

Tests

Ausblick:
Fehlerfreies
Programmieren?

Zusammen-
fassung



- Wenn ein System ein abweichendes Verhalten zeigt, versucht man interne Werte zu messen (z.B. bei Hardware mit einem Oszilloskop)

Programm-
entwicklung

Debuggen

Print-Anweisungen

Debugger

Debugging-
Techniken

Tests

Ausblick:
Fehlerfreies
Programmieren?

Zusammen-
fassung



- Wenn ein System ein abweichendes Verhalten zeigt, versucht man interne Werte zu messen (z.B. bei Hardware mit einem Oszilloskop)
- In Python (und vielen anderen Sprachen/Systemen) kann man einfach `print`-Anweisungen einfügen und das Programm dann laufen lassen.

Programm-
entwicklung

Debuggen

Print-Anweisungen

Debugger

Debugging-
Techniken

Tests

Ausblick:
Fehlerfreies
Programmieren?

Zusammen-
fassung



- Wenn ein System ein abweichendes Verhalten zeigt, versucht man interne Werte zu messen (z.B. bei Hardware mit einem Oszilloskop)
- In Python (und vielen anderen Sprachen/Systemen) kann man einfach `print`-Anweisungen einfügen und das Programm dann laufen lassen.
- Ist die einfachste Möglichkeit, Verhalten eines Programmes zu beobachten, speziell wenn man bereits einen Verdacht hat.

Programm-
entwicklung

Debuggen

Print-Anweisungen

Debugger

Debugging-
Techniken

Tests

Ausblick:
Fehlerfreies
Programmieren?

Zusammen-
fassung



- Wenn ein System ein abweichendes Verhalten zeigt, versucht man interne Werte zu messen (z.B. bei Hardware mit einem Oszilloskop)
- In Python (und vielen anderen Sprachen/Systemen) kann man einfach `print`-Anweisungen einfügen und das Programm dann laufen lassen.
- Ist die einfachste Möglichkeit, Verhalten eines Programmes zu beobachten, speziell wenn man bereits einen Verdacht hat.
 - **Achtung:** Solche zusätzlichen Ausgaben können natürlich das Verhalten (speziell das Zeitverhalten) signifikant ändern!

Programm-
entwicklung

Debuggen

Print-Anweisungen

Debugger

Debugging-
Techniken

Tests

Ausblick:
Fehlerfreies
Programmieren?

Zusammen-
fassung



- Wenn ein System ein abweichendes Verhalten zeigt, versucht man interne Werte zu messen (z.B. bei Hardware mit einem Oszilloskop)
- In Python (und vielen anderen Sprachen/Systemen) kann man einfach `print`-Anweisungen einfügen und das Programm dann laufen lassen.
- Ist die einfachste Möglichkeit, Verhalten eines Programmes zu beobachten, speziell wenn man bereits einen Verdacht hat.
 - **Achtung:** Solche zusätzlichen Ausgaben können natürlich das Verhalten (speziell das Zeitverhalten) signifikant ändern!
- Eine generalisierte Form ist das *Logging*, bei dem man `prints` generell in seinen Code integriert und dann Schalter hat, um das Loggen an- und abzustellen.

Programm-
entwicklung

Debuggen

Print-Anweisungen

Debugger

Debugging-
Techniken

Tests

Ausblick:
Fehlerfreies
Programmieren?

Zusammen-
fassung



1 *Post-Mortem-Tools*: Analyse des Programmzustands nach einem Fehler

Programm-
entwicklung

Debuggen

Print-Anweisungen

Debugger

Debugging-
Techniken

Tests

Ausblick:
Fehlerfreies
Programmieren?

Zusammen-
fassung



1 *Post-Mortem-Tools*: Analyse des Programmzustands nach einem Fehler

- Stack Backtrace wie in Python

Programm-
entwicklung

Debuggen

Print-Anweisungen

Debugger

Debugging-
Techniken

Tests

Ausblick:
Fehlerfreies
Programmieren?

Zusammen-
fassung



1 *Post-Mortem-Tools*: Analyse des Programmzustands nach einem Fehler

- Stack Backtrace wie in Python
- Früher: Speicherbelegung (Hex-Dump)

Programm-
entwicklung

Debuggen

Print-Anweisungen

Debugger

Debugging-
Techniken

Tests

Ausblick:
Fehlerfreies
Programmieren?

Zusammen-
fassung



1 *Post-Mortem-Tools*: Analyse des Programmzustands nach einem Fehler

- Stack Backtrace wie in Python
- Früher: Speicherbelegung (Hex-Dump)
- Heute: Variablenbelegung (global und lokal im Stapeldiagramm)

Programm-
entwicklung

Debuggen

Print-Anweisungen

Debugger

Debugging-
Techniken

Tests

Ausblick:
Fehlerfreies
Programmieren?

Zusammen-
fassung



- 1 *Post-Mortem-Tools*: Analyse des Programmzustands nach einem Fehler
 - Stack Backtrace wie in Python
 - Früher: Speicherbelegung (Hex-Dump)
 - Heute: Variablenbelegung (global und lokal im Stapeldiagramm)
- 2 *Interaktive Debugger*

Programm-
entwicklung

Debuggen

Print-Anweisungen

Debugger

Debugging-
Techniken

Tests

Ausblick:
Fehlerfreies
Programmieren?

Zusammen-
fassung



- 1 *Post-Mortem-Tools*: Analyse des Programmzustands nach einem Fehler
 - Stack Backtrace wie in Python
 - Früher: Speicherbelegung (Hex-Dump)
 - Heute: Variablenbelegung (global und lokal im Stapeldiagramm)
- 2 *Interaktive Debugger*
 - Setzen von Breakpoints (u.U. konditional)

Programm-
entwicklung

Debuggen

Print-Anweisungen

Debugger

Debugging-
Techniken

Tests

Ausblick:
Fehlerfreies
Programmieren?

Zusammen-
fassung



1 *Post-Mortem-Tools*: Analyse des Programmzustands nach einem Fehler

- Stack Backtrace wie in Python
- Früher: Speicherbelegung (Hex-Dump)
- Heute: Variablenbelegung (global und lokal im Stapeldiagramm)

2 *Interaktive Debugger*

- Setzen von Breakpoints (u.U. konditional)
- Inspektion des Programmzustands (Variablenbelegung)

Programm-
entwicklung

Debuggen

Print-Anweisungen

Debugger

Debugging-
Techniken

Tests

Ausblick:
Fehlerfreies
Programmieren?

Zusammen-
fassung



1 *Post-Mortem-Tools*: Analyse des Programmzustands nach einem Fehler

- Stack Backtrace wie in Python
- Früher: Speicherbelegung (Hex-Dump)
- Heute: Variablenbelegung (global und lokal im Stapeldiagramm)

2 *Interaktive Debugger*

- Setzen von Breakpoints (u.U. konditional)
- Inspektion des Programmzustands (Variablenbelegung)
- Ändern des Zustands

Programm-
entwicklung

Debuggen

Print-Anweisungen

Debugger

Debugging-
Techniken

Tests

Ausblick:
Fehlerfreies
Programmieren?

Zusammen-
fassung



1 *Post-Mortem-Tools*: Analyse des Programmzustands nach einem Fehler

- Stack Backtrace wie in Python
- Früher: Speicherbelegung (Hex-Dump)
- Heute: Variablenbelegung (global und lokal im Stapeldiagramm)

2 *Interaktive Debugger*

- Setzen von Breakpoints (u.U. konditional)
- Inspektion des Programmzustands (Variablenbelegung)
- Ändern des Zustands
- Einzelschrittausführung (Stepping / Tracing):

Programm-
entwicklung

Debugger

Print-Anweisungen

Debugger

Debugging-
Techniken

Tests

Ausblick:
Fehlerfreies
Programmieren?

Zusammen-
fassung



1 *Post-Mortem-Tools*: Analyse des Programmzustands nach einem Fehler

- Stack Backtrace wie in Python
- Früher: Speicherbelegung (Hex-Dump)
- Heute: Variablenbelegung (global und lokal im Stapeldiagramm)

2 *Interaktive Debugger*

- Setzen von Breakpoints (u.U. konditional)
- Inspektion des Programmzustands (Variablenbelegung)
- Ändern des Zustands
- Einzelschrittausführung (Stepping / Tracing):

Step in: Mache einen Schritt, ggfs. in eine Funktion hinein

Programm-
entwicklung

Debugger

Print-Anweisungen

Debugger

Debugging-
Techniken

Tests

Ausblick:
Fehlerfreies
Programmieren?

Zusammen-
fassung



1 *Post-Mortem-Tools*: Analyse des Programmzustands nach einem Fehler

- Stack Backtrace wie in Python
- Früher: Speicherbelegung (Hex-Dump)
- Heute: Variablenbelegung (global und lokal im Stapeldiagramm)

2 *Interaktive Debugger*

- Setzen von Breakpoints (u.U. konditional)
- Inspektion des Programmzustands (Variablenbelegung)
- Ändern des Zustands
- Einzelschrittausführung (Stepping / Tracing):

Step in: Mache einen Schritt, ggfs. in eine Funktion hinein

Step over: Mache einen Schritt, führe dabei ggfs. eine Funktion aus

Programm-
entwicklung

Debugger

Print-Anweisungen

Debugger

Debugging-
Techniken

Tests

Ausblick:
Fehlerfreies
Programmieren?

Zusammen-
fassung



1 *Post-Mortem-Tools*: Analyse des Programmzustands nach einem Fehler

- Stack Backtrace wie in Python
- Früher: Speicherbelegung (Hex-Dump)
- Heute: Variablenbelegung (global und lokal im Stapeldiagramm)

2 *Interaktive Debugger*

- Setzen von Breakpoints (u.U. konditional)
- Inspektion des Programmzustands (Variablenbelegung)
- Ändern des Zustands
- Einzelschrittausführung (Stepping / Tracing):

Step in: Mache einen Schritt, ggfs. in eine Funktion hinein

Step over: Mache einen Schritt, führe dabei ggfs. eine Funktion aus

Step out: Beende den aktuellen Funktionsaufruf

Programm-
entwicklung

Debugger

Print-Anweisungen

Debugger

Debugging-
Techniken

Tests

Ausblick:
Fehlerfreies
Programmieren?

Zusammen-
fassung



1 *Post-Mortem-Tools*: Analyse des Programmzustands nach einem Fehler

- Stack Backtrace wie in Python
- Früher: Speicherbelegung (Hex-Dump)
- Heute: Variablenbelegung (global und lokal im Stapeldiagramm)

2 *Interaktive Debugger*

- Setzen von Breakpoints (u.U. konditional)
- Inspektion des Programmzustands (Variablenbelegung)
- Ändern des Zustands
- Einzelschrittausführung (Stepping / Tracing):

Step in: Mache einen Schritt, ggfs. in eine Funktion hinein

Step over: Mache einen Schritt, führe dabei ggfs. eine Funktion aus

Step out: Beende den aktuellen Funktionsaufruf

Go/Continue: Starte Programmausführung bzw. setze fort

Programm-
entwicklung

Debuggen

Print-Anweisungen

Debugger

Debugging-
Techniken

Tests

Ausblick:
Fehlerfreies
Programmieren?

Zusammen-
fassung



1 *Post-Mortem-Tools*: Analyse des Programmzustands nach einem Fehler

- Stack Backtrace wie in Python
- Früher: Speicherbelegung (Hex-Dump)
- Heute: Variablenbelegung (global und lokal im Stapeldiagramm)

2 *Interaktive Debugger*

- Setzen von Breakpoints (u.U. konditional)
- Inspektion des Programmzustands (Variablenbelegung)
- Ändern des Zustands
- Einzelschrittausführung (Stepping / Tracing):

Step in: Mache einen Schritt, ggfs. in eine Funktion hinein

Step over: Mache einen Schritt, führe dabei ggfs. eine Funktion aus

Step out: Beende den aktuellen Funktionsaufruf

Go/Continue: Starte Programmausführung bzw. setze fort

Programm-
entwicklung

Debuggen

Print-Anweisungen

Debugger

Debugging-
Techniken

Tests

Ausblick:
Fehlerfreies
Programmieren?

Zusammen-
fassung



- 1 pdb ist ein Konsolen-orientierter Debugger, der auch Post-Mortem-Analyse anbietet (siehe <http://docs.python.org/3.3/library/pdb.html>).

Programm-
entwicklung

Debuggen

Print-Anweisungen

Debugger

Debugging-
Techniken

Tests

Ausblick:
Fehlerfreies
Programmieren?

Zusammen-
fassung



- 1 pdb ist ein Konsolen-orientierter Debugger, der auch Post-Mortem-Analyse anbietet (siehe <http://docs.python.org/3.3/library/pdb.html>).
- 2 IDLE enthält einen weniger mächtigen, aber einfach zu bedienenden GUI-Debugger. Im Debug-Menü:

Programm-
entwicklung

Debuggen

Print-Anweisungen

Debugger

Debugging-
Techniken

Tests

Ausblick:
Fehlerfreies
Programmieren?

Zusammen-
fassung



- 1 pdb ist ein Konsolen-orientierter Debugger, der auch Post-Mortem-Analyse anbietet (siehe <http://docs.python.org/3.3/library/pdb.html>).
- 2 IDLE enthält einen weniger mächtigen, aber einfach zu bedienenden GUI-Debugger. Im Debug-Menü:
 - *Goto File/Line*: Wenn der Cursor in einer Traceback-Zeile steht, springt der Editor zur angegebenen Stelle.

Programm-
entwicklung

Debuggen

Print-Anweisungen

Debugger

Debugging-
Techniken

Tests

Ausblick:
Fehlerfreies
Programmieren?

Zusammen-
fassung



- 1 pdb ist ein Konsolen-orientierter Debugger, der auch Post-Mortem-Analyse anbietet (siehe <http://docs.python.org/3.3/library/pdb.html>).
- 2 IDLE enthält einen weniger mächtigen, aber einfach zu bedienenden GUI-Debugger. Im Debug-Menü:
 - *Goto File/Line*: Wenn der Cursor in einer Traceback-Zeile steht, springt der Editor zur angegebenen Stelle.
 - *Stack Viewer*: Erlaubt eine Post-Mortem-Analyse des letzten durch eine Exception beendeten Programmlaufs.

Programm-
entwicklung

Debuggen

Print-Anweisungen

Debugger

Debugging-
Techniken

Tests

Ausblick:
Fehlerfreies
Programmieren?

Zusammen-
fassung



- 1 pdb ist ein Konsolen-orientierter Debugger, der auch Post-Mortem-Analyse anbietet (siehe <http://docs.python.org/3.3/library/pdb.html>).
- 2 IDLE enthält einen weniger mächtigen, aber einfach zu bedienenden GUI-Debugger. Im Debug-Menü:
 - *Goto File/Line*: Wenn der Cursor in einer Traceback-Zeile steht, springt der Editor zur angegebenen Stelle.
 - *Stack Viewer*: Erlaubt eine Post-Mortem-Analyse des letzten durch eine Exception beendeten Programmlaufs.
 - *Debugger*: Startet den Debug-Modus:

Programm-
entwicklung

Debugger

Print-Anweisungen

Debugger

Debugging-
Techniken

Tests

Ausblick:
Fehlerfreies
Programmieren?

Zusammen-
fassung



- 1 pdb ist ein Konsolen-orientierter Debugger, der auch Post-Mortem-Analyse anbietet (siehe <http://docs.python.org/3.3/library/pdb.html>).
- 2 IDLE enthält einen weniger mächtigen, aber einfach zu bedienenden GUI-Debugger. Im Debug-Menü:
 - *Goto File/Line*: Wenn der Cursor in einer Traceback-Zeile steht, springt der Editor zur angegebenen Stelle.
 - *Stack Viewer*: Erlaubt eine Post-Mortem-Analyse des letzten durch eine Exception beendeten Programmlaufs.
 - *Debugger*: Startet den Debug-Modus:
 - Es erscheint ein Fenster, in dem der Aufruf-Stapel, globale und lokale Variablen angezeigt werden. Ggfs. wird auch der aktuelle Quellcode angezeigt.

Programm-
entwicklung

Debuggen

Print-Anweisungen

Debugger

Debugging-
Techniken

Tests

Ausblick:
Fehlerfreies
Programmieren?

Zusammen-
fassung



- 1 pdb ist ein Konsolen-orientierter Debugger, der auch Post-Mortem-Analyse anbietet (siehe <http://docs.python.org/3.3/library/pdb.html>).
- 2 IDLE enthält einen weniger mächtigen, aber einfach zu bedienenden GUI-Debugger. Im Debug-Menü:
 - *Goto File/Line*: Wenn der Cursor in einer Traceback-Zeile steht, springt der Editor zur angegebenen Stelle.
 - *Stack Viewer*: Erlaubt eine Post-Mortem-Analyse des letzten durch eine Exception beendeten Programmlaufs.
 - *Debugger*: Startet den Debug-Modus:
 - Es erscheint ein Fenster, in dem der Aufruf-Stapel, globale und lokale Variablen angezeigt werden. Ggfs. wird auch der aktuelle Quellcode angezeigt.
 - Man kann Breakpoints setzen, indem man im Quellcode eine Zeile rechts-klickt (Mac: Ctrl-Klick).

Programm-
entwicklung

Debuggen

Print-Anweisungen

Debugger

Debugging-
Techniken

Tests

Ausblick:
Fehlerfreies
Programmieren?

Zusammen-
fassung



- 1 pdb ist ein Konsolen-orientierter Debugger, der auch Post-Mortem-Analyse anbietet (siehe <http://docs.python.org/3.3/library/pdb.html>).
- 2 IDLE enthält einen weniger mächtigen, aber einfach zu bedienenden GUI-Debugger. Im Debug-Menü:
 - *Goto File/Line*: Wenn der Cursor in einer Traceback-Zeile steht, springt der Editor zur angegebenen Stelle.
 - *Stack Viewer*: Erlaubt eine Post-Mortem-Analyse des letzten durch eine Exception beendeten Programmlaufs.
 - *Debugger*: Startet den Debug-Modus:
 - Es erscheint ein Fenster, in dem der Aufruf-Stapel, globale und lokale Variablen angezeigt werden. Ggfs. wird auch der aktuelle Quellcode angezeigt.
 - Man kann Breakpoints setzen, indem man im Quellcode eine Zeile rechts-klickt (Mac: Ctrl-Klick).
 - Stepping mit den Go/Step usw. Knöpfen.

Programm-
entwicklung

Debuggen

Print-Anweisungen

Debugger

Debugging-
Techniken

Tests

Ausblick:
Fehlerfreies
Programmieren?

Zusammen-
fassung



- 1 Formulieren Sie eine Hypothese, warum der Fehler auftritt und an welcher Stelle des Programms sich dieser Fehler manifestiert!

Programm-
entwicklung

Debuggen

Print-Anweisungen

Debugger

Debugging-
Techniken

Tests

Ausblick:
Fehlerfreies
Programmieren?

Zusammen-
fassung



- 1 Formulieren Sie eine Hypothese, warum der Fehler auftritt und an welcher Stelle des Programms sich dieser Fehler manifestiert!
- 2 Konzentrieren Sie sich auf diese Stelle und **instrumentieren** Sie die Stelle (Breakpoints oder `print`-Anweisungen)

Programm-
entwicklung

Debuggen

Print-Anweisungen

Debugger

Debugging-
Techniken

Tests

Ausblick:
Fehlerfreies
Programmieren?

Zusammen-
fassung



- 1 Formulieren Sie eine Hypothese, warum der Fehler auftritt und an welcher Stelle des Programms sich dieser Fehler manifestiert!
- 2 Konzentrieren Sie sich auf diese Stelle und **instrumentieren** Sie die Stelle (Breakpoints oder `print`-Anweisungen)
- 3 Versuchen Sie zu verstehen, wie es zu dem Fehler kommt: Was ist die tiefere Ursache?

Programm-
entwicklung

Debuggen

Print-Anweisungen

Debugger

Debugging-
Techniken

Tests

Ausblick:
Fehlerfreies
Programmieren?

Zusammen-
fassung



- 1 Formulieren Sie eine Hypothese, warum der Fehler auftritt und an welcher Stelle des Programms sich dieser Fehler manifestiert!
- 2 Konzentrieren Sie sich auf diese Stelle und **instrumentieren** Sie die Stelle (Breakpoints oder `print`-Anweisungen)
- 3 Versuchen Sie zu verstehen, wie es zu dem Fehler kommt: Was ist die tiefere Ursache?
- 4 Formulieren Sie einen **Bugfix** erst dann, wenn Sie glauben, das **Problem verstanden** zu haben. Einfache Lösungen sind oft nicht hilfreich.

Programm-
entwicklung

Debuggen

Print-Anweisungen

Debugger

Debugging-
Techniken

Tests

Ausblick:
Fehlerfreies
Programmieren?

Zusammen-
fassung



- 1 Formulieren Sie eine Hypothese, warum der Fehler auftritt und an welcher Stelle des Programms sich dieser Fehler manifestiert!
- 2 Konzentrieren Sie sich auf diese Stelle und **instrumentieren** Sie die Stelle (Breakpoints oder `print`-Anweisungen)
- 3 Versuchen Sie zu verstehen, wie es zu dem Fehler kommt: Was ist die tiefere Ursache?
- 4 Formulieren Sie einen **Bugfix** erst dann, wenn Sie glauben, das **Problem verstanden** zu haben. Einfache Lösungen sind oft nicht hilfreich.
- 5 Testen Sie nach dem Bugfix, ob das Problem tatsächlich beseitigt wurde.

Programm-
entwicklung

Debuggen

Print-Anweisungen

Debugger

Debugging-
Techniken

Tests

Ausblick:
Fehlerfreies
Programmieren?

Zusammen-
fassung



- 1 Formulieren Sie eine Hypothese, warum der Fehler auftritt und an welcher Stelle des Programms sich dieser Fehler manifestiert!
- 2 Konzentrieren Sie sich auf diese Stelle und **instrumentieren** Sie die Stelle (Breakpoints oder `print`-Anweisungen)
- 3 Versuchen Sie zu verstehen, wie es zu dem Fehler kommt: Was ist die tiefere Ursache?
- 4 Formulieren Sie einen **Bugfix** erst dann, wenn Sie glauben, das **Problem verstanden** zu haben. Einfache Lösungen sind oft nicht hilfreich.
- 5 Testen Sie nach dem Bugfix, ob das Problem tatsächlich beseitigt wurde.
- 6 Lassen Sie weitere Tests laufen (s.u.).

Programm-
entwicklung

Debuggen

Print-Anweisungen

Debugger

Debugging-
Techniken

Tests

Ausblick:
Fehlerfreies
Programmieren?

Zusammen-
fassung



- 1 Formulieren Sie eine Hypothese, warum der Fehler auftritt und an welcher Stelle des Programms sich dieser Fehler manifestiert!
- 2 Konzentrieren Sie sich auf diese Stelle und **instrumentieren** Sie die Stelle (Breakpoints oder `print`-Anweisungen)
- 3 Versuchen Sie zu verstehen, wie es zu dem Fehler kommt: Was ist die tiefere Ursache?
- 4 Formulieren Sie einen **Bugfix** erst dann, wenn Sie glauben, das **Problem verstanden** zu haben. Einfache Lösungen sind oft nicht hilfreich.
- 5 Testen Sie nach dem Bugfix, ob das Problem tatsächlich beseitigt wurde.
- 6 Lassen Sie weitere Tests laufen (s.u.).
- 7 Wenn es nicht weiter geht, stehen Sie auf, gehen Sie an die frische Luft und trinken eine Tasse Kaffee!

Programm-
entwicklung

Debuggen

Print-Anweisungen

Debugger

Debugging-
Techniken

Tests

Ausblick:
Fehlerfreies
Programmieren?

Zusammen-
fassung



Automatische Tests

Programm-
entwicklung

Debuggen

Tests

Testgetriebene
Entwicklung

Unittests

doctest

pytest

Ausblick:
Fehlerfreies
Programmieren?

Zusammen-
fassung



- Um **fehlerhaftes Verhalten** zu provozieren, müssen wir das Programm natürlich testen.

Programm-
entwicklung

Debuggen

Tests

Testgetriebene
Entwicklung

Unittests

doctest

pytest

Ausblick:
Fehlerfreies
Programmieren?

Zusammen-
fassung



- Um **fehlerhaftes Verhalten** zu provozieren, müssen wir das Programm natürlich testen.
- Man startet das Programm auf Daten (bzw. interagiert) und wartet, bis es **crasht**.

Programm-
entwicklung

Debuggen

Tests

Testgetriebene
Entwicklung

Unittests

doctest

pytest

Ausblick:
Fehlerfreies
Programmieren?

Zusammen-
fassung



- Um **fehlerhaftes Verhalten zu** provozieren, müssen wir das Programm natürlich testen.
- Man startet das Programm auf Daten (bzw. interagiert) und wartet, bis es **crasht**.
- Am besten systematisch Testfälle sammeln, die man immer wieder für das Programm nutzen kann

Programm-
entwicklung

Debuggen

Tests

Testgetriebene
Entwicklung

Unittests

doctest

pytest

Ausblick:
Fehlerfreies
Programmieren?

Zusammen-
fassung



- Um **fehlerhaftes Verhalten zu** provozieren, müssen wir das Programm natürlich testen.
- Man startet das Programm auf Daten (bzw. interagiert) und wartet, bis es **crasht**.
- Am besten systematisch Testfälle sammeln, die man immer wieder für das Programm nutzen kann
- Systematisch testen:

Programm-
entwicklung

Debuggen

Tests

Testgetriebene
Entwicklung

Unittests

doctest

pytest

Ausblick:
Fehlerfreies
Programmieren?

Zusammen-
fassung



- Um **fehlerhaftes Verhalten zu** provozieren, müssen wir das Programm natürlich testen.
- Man startet das Programm auf Daten (bzw. interagiert) und wartet, bis es **crasht**.
- Am besten systematisch Testfälle sammeln, die man immer wieder für das Programm nutzen kann
- Systematisch testen:
 - Basisfälle und andere Grenzfälle

Programm-
entwicklung

Debuggen

Tests

Testgetriebene
Entwicklung

Unittests

doctest

pytest

Ausblick:
Fehlerfreies
Programmieren?

Zusammen-
fassung



- Um **fehlerhaftes Verhalten** zu provozieren, müssen wir das Programm natürlich testen.
- Man startet das Programm auf Daten (bzw. interagiert) und wartet, bis es **crasht**.
- Am besten systematisch Testfälle sammeln, die man immer wieder für das Programm nutzen kann
- Systematisch testen:
 - Basisfälle und andere Grenzfälle
 - Decken Sie jeden Zweig in Ihrem Code durch einen Test ab

Programm-
entwicklung

Debuggen

Tests

Testgetriebene
Entwicklung

Unittests

doctest

pytest

Ausblick:
Fehlerfreies
Programmieren?

Zusammen-
fassung



- Um **fehlerhaftes Verhalten zu** provozieren, müssen wir das Programm natürlich testen.
- Man startet das Programm auf Daten (bzw. interagiert) und wartet, bis es **crasht**.
- Am besten systematisch Testfälle sammeln, die man immer wieder für das Programm nutzen kann
- Systematisch testen:
 - Basisfälle und andere Grenzfälle
 - Decken Sie jeden Zweig in Ihrem Code durch einen Test ab
 - Gibt es Interaktionen zwischen verschiedenen Programmteilen, versuchen Sie auch diese abzudecken

Programm-
entwicklung

Debuggen

Tests

Testgetriebene
Entwicklung

Unittests

doctest

pytest

Ausblick:
Fehlerfreies
Programmieren?

Zusammen-
fassung



- Um **fehlerhaftes Verhalten zu** provozieren, müssen wir das Programm natürlich testen.
- Man startet das Programm auf Daten (bzw. interagiert) und wartet, bis es **crasht**.
- Am besten systematisch Testfälle sammeln, die man immer wieder für das Programm nutzen kann
- Systematisch testen:
 - Basisfälle und andere Grenzfälle
 - Decken Sie jeden Zweig in Ihrem Code durch einen Test ab
 - Gibt es Interaktionen zwischen verschiedenen Programmteilen, versuchen Sie auch diese abzudecken
 - **Wichtig:** Tests, die zur Entdeckung eines Fehlers geführt haben, sollten auf jeden Fall für spätere Wiederholungen aufbewahrt werden

Programm-
entwicklung

Debuggen

Tests

Testgetriebene
Entwicklung

Unittests

doctest

pytest

Ausblick:
Fehlerfreies
Programmieren?

Zusammen-
fassung



- **Regressionstest**: Wiederholung von Tests um sicher zu stellen, dass nach Änderungen der Software keine neuen (oder alten) Fehler eingeschleppt wurden.
- Eine Möglichkeit die **Entwicklung** eines Systems voran zu treiben ist, als erstes Tests zu formulieren, die dann Stück für Stück erfüllt werden.
- Die **Qualität** des Systems kann dann mit Hilfe der Anzahl der bestandenen Tests gemessen werden.

Programm-
entwicklung

Debuggen

Tests

Testgetriebene
Entwicklung

Unittests

doctest

pytest

Ausblick:
Fehlerfreies
Programmieren?

Zusammen-
fassung



- Um zu garantieren, dass die Einzelteile eines System funktionieren, benutzt man sogenannte **Unittests**.
- Diese sind Testfälle für Teile eines Systems (Modul, Funktion, usw.).
- Normalerweise werden diese automatisch ausgeführt.
- In Python gibt es u.a. zwei Werkzeuge/Module:
 - 1 `unittest` - ein komfortables (aber auch aufwändig zu bedienendes) Modul für die Formulierung und Verwaltung von Unit-Tests
 - 2 `doctest` - ein einfaches Modul, das Testfälle aus den docstrings extrahiert und ggfs. automatisch ausführt.

Programm-
entwicklung

Debuggen

Tests

Testgetriebene
Entwicklung

Unittests

`doctest`

`pytest`

Ausblick:
Fehlerfreies
Programmieren?
Programmier-
erfahrung?

Zusammen-
fassung

- Fügen Sie Testfälle aus Shellinteraktionen in ihre docstrings ein, z.B. so:

Testbeispiel

```
import doctest

def expreval(tree):
    """Takes an integer expression tree and evaluates it.

    >>> expreval([5, None, None])
    5
    >>> expreval(['*', [7, None, None], [6, None, None]])
    42

    """
    ...
```

Programm-
entwicklung

Debuggen

Tests

Testgetriebene
Entwicklung

Unittests

doctest

pytest

Ausblick:
Fehlerfreies
Programmieren?

Zusammen-
fassung

Der `__main__` -Trick



- Nach dem Laden des Programms kann man alle solche Tests ausführen lassen.

Python-Interpreter

```
>>> ===== RESTART =====
>>> doctest.testmod()
TestResults(failed=0, attempted=30)
```

- Man kann dies automatisieren, indem man am Ende der Datei folgendes hinschreibt:

Testbeispiel

```
if __name__ == "__main__":
    doctest.testmod()
```

- Das `__name__`-Attribut ist gleich `"__main__"`, wenn das Modul mit dem Python-Interpreter gestartet wird oder es in IDLE geladen wird.

Programm-
entwicklung

Debuggen

Tests

Testgetriebene
Entwicklung

Unittests

doctest

pytest

Ausblick:
Fehlerfreies
Programmieren?

Zusammen-
fassung



- Ruft man `doctest.testmod(verbose=True)` auf, bekommt man den Ablauf der Tests angezeigt.
- Will man eine Leerzeile in der Ausgabe der Test-Session haben, so muss man `<BLANKLINE>` eintippen, da eine Leerzeile als Ende des Testfalls interpretiert wird.
- Will oder kann man nicht die gesamte Ausgabe angeben, kann man Auslassungspunkte schreiben: `...` Dabei muss allerdings ein *Flag* angegeben werden:
`# doctest: +ELLIPSIS`
- Mehr unter: <http://docs.python.org/3.3/library/doctest.html>

Programm-
entwicklung

Debuggen

Tests

Testgetriebene
Entwicklung

Unittests

doctest

pytest

Ausblick:
Fehlerfreies
Programmieren?

Zusammen-
fassung



- `py.test` ist ein umfassender Framework, um Tests zu schreiben
- Sie müssen `py.test` installieren, z.B. durch `pip3 install pytest`.
- Idee: Funktionen werden getestet, indem man **Testfunktionen** schreibt (und ausführt). Testfunktionen müssen immer den Prefix `test_` besitzen.
- Für die zu testenden Funktionen werden die erwarteten Rückgabewerts als **Assertions** formuliert.
- **assert-Anweisung**: `assert Bedingung [, String]`
- `assert` sichert zu, dass die Bedingung wahr ist. Wenn das nicht der Fall ist, wird eine **Exception** ausgelöst, und der String ausgegeben.

Programm-
entwicklung

Debuggen

Tests

Testgetriebene
Entwicklung

Unittests

doctest

pytest

Ausblick:
Fehlerfreies
Programmieren?
Entwicklung?

Zusammen-
fassung

Testbeispiel

```
import pytest
...
def test_expreval_b():
    """Test of expreval that fails."""
    expr = ['*', ['+', [3, None, None],
                    [5, None, None]],
            [6, None, None]]
    assert expreval(expr) == 42

if __name__ == "__main__":
    # -v switches verbose on
    pytest.main("-v %s" % __file__)
```

Programm-
entwicklung

Debuggen

Tests

Testgetriebene
Entwicklung

Unittests
doctest

pytest

Ausblick:
Fehlerfreies
Programmieren?

Zusammen-
fassung

Die Ausgabe in obigem Beispiel:

```
===== test session starts =====
expreval.py::test_expreval_b FAILED

===== FAILURES =====
----- test_expreval_b -----

    def test_expreval_b():
        """Test of expreval that fails."""
        expr = ['*', ['+', [3, None, None],
                          [5, None, None]],
               [6, None, None]]
    >     assert expreval(expr) == 42
    E     assert 48 == 42
    E         + where 48 = expreval(['*', ['+', [3, None, None], [5, None, None]], [6,

expreval.py:50: AssertionError
===== 1 failed, 1 passed in 0.02 seconds =====
```

Programm-
entwicklung

Debuggen

Tests

Testgetriebene
Entwicklung

Unittests

doctest

pytest

Ausblick:
Fehlerfreies
Programmieren?
Programmieren?

Zusammen-
fassung



Ausblick: Fehlerfreies Programmieren?

Programm-
entwicklung

Debuggen

Tests

Ausblick:
Fehlerfreies
Programmieren?

Zusammen-
fassung



- Können wir (von Menschen erschaffene) Software für AKWs, Flugzeuge, Autos, usw. vertrauen?
 - Testmethoden werden immer besser – decken immer mehr Fälle ab!
 - Manchmal können maschinelle Beweise (d.h. für alle Fälle gültig) die Korrektheit zeigen!
 - Aktive Forschungsrichtung innerhalb der Informatik
 - Natürlich kann aber auch wieder die Spezifikation (gegen die geprüft wird) falsch sein.
 - Auch kann das Beweissystem einen Fehler besitzen.
- Aber wir *reduzieren die Fehlerwahrscheinlichkeit!*
- Heute wird auch über die *probabilistische Korrektheit* nachgedacht und geforscht.

Programm-
entwicklung

Debuggen

Tests

Ausblick:
Fehlerfreies
Programmieren?

Zusammen-
fassung



Zusammenfassung

Programm-
entwicklung

Debuggen

Tests

Ausblick:
Fehlerfreies
Programmieren?

Zusammen-
fassung



- Fehlerfreie Programmentwicklung gibt es nicht.
- Man unterscheidet zwischen syntaktischen, Laufzeit- und semantischen Fehlern.
- Fehler findet man durchs Debuggen.
- Fehler finden mit Hilfe von eingesetzten Print-Anweisungen oder Debuggern.
- Fehler verstehen und beseitigen: Bugfix.
- Automatische Tests erhöhen die Qualität von Software!
- Python bietet als einfachste Möglichkeit das doctest-Modul. Eine komfortablere Möglichkeit ist pytest.

Programm-
entwicklung

Debuggen

Tests

Ausblick:
Fehlerfreies
Programmieren?

Zusammen-
fassung