

1. B3 Wortproblem

Def

Gegeben eine Grammatik $G = (V, \Sigma, P, S)$ und ein Wort $w \in \Sigma^*$, dann ist das Wortproblem zu entscheiden, ob $w \in L(G)$

Notation:

$$T_m^n(G) = \{ w \in (V \cup \Sigma)^* \mid |w| \leq n \text{ und } w \text{ lässt sich in } m \text{ Schritten aus } S \text{ ableiten} \}$$

Für Typ 1 - Gram. ist das einfach zu berechnen

$$T_0^n(G) = \{ S \} \quad n \geq 1$$

$$\underline{T_{m+1}^n(G)} = \underline{T_m^n(G)} \cup \{ w \mid |w| \leq n \text{ und es ex. } w' \in T_m^n(G) \text{ mit } w' \Rightarrow_G w \}$$

$$G = (V, \Sigma, P, S)$$

$$\Sigma = \{a, b\}$$

$$V = \{S, S'\}$$

$$P = \{S \rightarrow \epsilon, S \rightarrow S', S' \rightarrow ab, S' \rightarrow aS'b\}$$

$$T_0^4(b) = \{S\}$$

$$T_1^4(b) = \{S, \epsilon, S'\}$$

$$T_2^4(b) = \{S, \epsilon, S', ab, aS'b\}$$

$$T_3^4(b) = \{S, \epsilon, S', ab, \overbrace{aS'b}, \underline{aaS'bb}, \underline{aaS'bb}\}$$

$$T_4^4(b) = T_5^4(b) = \dots$$

Satz

Es existiert ein Algorithmus, der das Wortproblem für Typ 1 Sprachen löst.

Bew:

Gegeben eine Typ 1 Grammatik G und ein Wort w :

1. Für $n = |w|$ bestimme das n mit

$$T_m^n(G) = T_{m+n}^1(G) \text{ für die dann gilt}$$

$$\forall i \in \mathbb{N}: T_m^n(G) = T_{m+i}^1(G)$$

2. Prüfe ob $w \in T_m^n(G)$.

□

1.4 Syntaxbäume

Jeder Ableitung in einer Typ2-Gram. kann man einen Syntaxbaum zuordnen. Für $x \in L(G)$ sei

$S = x_0 \Rightarrow \alpha_1 \Rightarrow \dots \Rightarrow x_n = x$ die Ableitung von α .

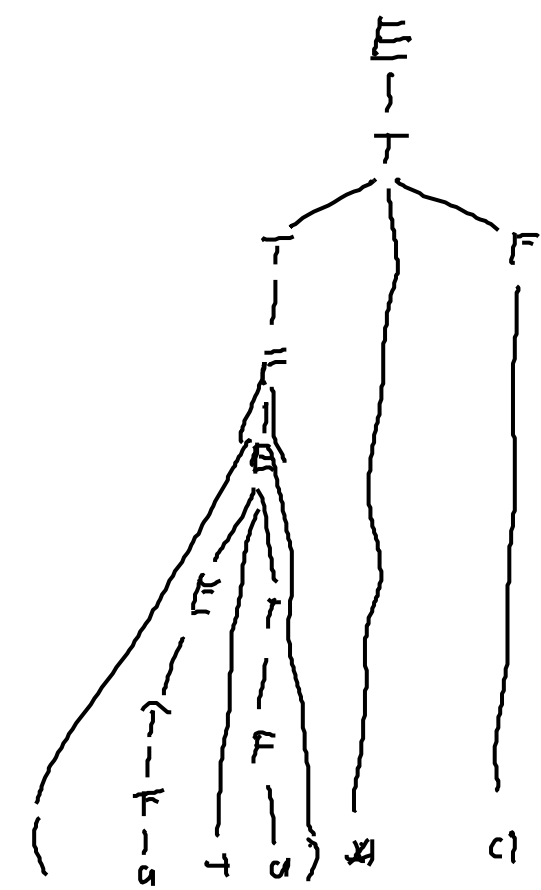
Der Wurzel des Baumes wird S zugeordnet.

Für $i = 1, \dots, n$: Falls im i -ten Schritt die Variable A durch das Wort z ersetzt wird ($A \rightarrow z$), dann erhält der A -Knoten entsprechende Kinder im Syntaxbaum ($|z|$ Knoten), die mit den Zeichen aus z beschriftet werden.

Bsp: $G = (\{E, T, F\}, \{ (,), a, +, * \}, P, E)$

$P = \{ E \rightarrow T, E \rightarrow E+T, T \rightarrow F, T \rightarrow T * F, F \rightarrow a, F \rightarrow (E) \}$

$\underline{E} \Rightarrow T \Rightarrow \underline{T * F} \Rightarrow \underline{F * F} \Rightarrow (E) * F \Rightarrow (E+T) * F \Rightarrow (T+T) * F$
 $\Rightarrow (F+T) * F \Rightarrow (F+F) * F \Rightarrow (a+F) * F \Rightarrow (a+a) * F$
 $\Rightarrow (a+a) * a$



Bem: Verschiedene Ableitungen können zu dem selben Syntaxbaum führen.

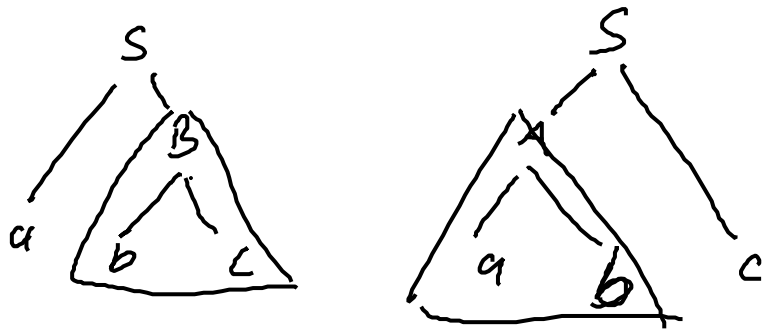
Bem: Man kann immer das am weitesten links stehende Symbol ersetzen.
 \Rightarrow Linksableitung
 Entsprechend Rechtsableitung.

Beim: Zu einem gegebenen Wort kann es verschiedene Syntaxbäume geben

BSP $P = \{ S \rightarrow aB, S \rightarrow Ac, A \rightarrow ab, B \rightarrow bc \}$

$S \Rightarrow aB \Rightarrow abc$

$S \Rightarrow Ac \Rightarrow abc$



\Rightarrow Grammatik ist mehrfachdeutig

1. Syntaxbaum kann uns was über die Bedeutung sagen
2. Sprachen können inhärent mehrdeutig sein.

Ich sehe den Jungen mit dem Teleskop

Def

Eine Sprache A heißt inhärent unendlich, wenn keine Grammatik G mit $L(G) = A$ existiert, die nicht unendlich ist.

Bsp $L = \{ a^i b^j c^k \mid \underline{i=j} \text{ oder } \underline{j=k} \}$

$S \rightarrow I$	$K \rightarrow A' B'$
$S \rightarrow k$	$A' \rightarrow a A'$
$I \rightarrow A C$	$A' \rightarrow a$
$A \rightarrow a A b$	$B' \rightarrow b B' c$
$A \rightarrow a b$	$B' \rightarrow b c$
$C \rightarrow c C$	
$C \rightarrow c$	

1.5 BNF

Kompakte Beschreibung von Typ 2 - Spr., gen
für Programmiersprache (erstmalig eingesetzt ALGOL 60):

Falls

$$A \rightarrow \alpha_1, A \rightarrow \alpha_2, \dots, A \rightarrow \alpha_n$$

dann schreibt man

$$A \rightarrow \alpha_1 \mid \alpha_2 \mid \dots \mid \alpha_n$$

EBNF

Falls

$$A \rightarrow \alpha \gamma$$

$$A \rightarrow \alpha \beta \gamma$$

dann

$$A \rightarrow \alpha [\beta] \gamma$$

Falls

$$A \rightarrow \alpha \gamma$$

$$A \rightarrow \alpha B \gamma$$

$$B \rightarrow \beta$$

$$B \rightarrow \beta B$$

dann

$$A \rightarrow \alpha \{ \beta \} \gamma$$

Bei BNF

benutzt man

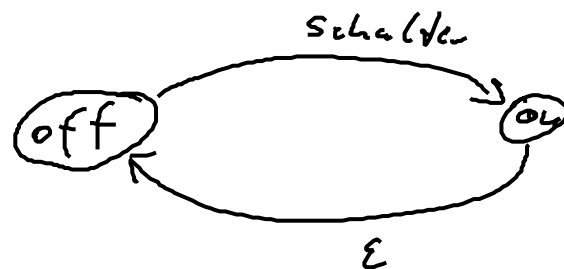
"::=" statt "→"

1.6 Reguläre Sprachen (Typ 3)

1.6.1 Endliche Automaten

Endliche von Zuständen, endl. Eingabealphabet,
endlich viele Zustandsübergänge

Bsp "Useless Machine"

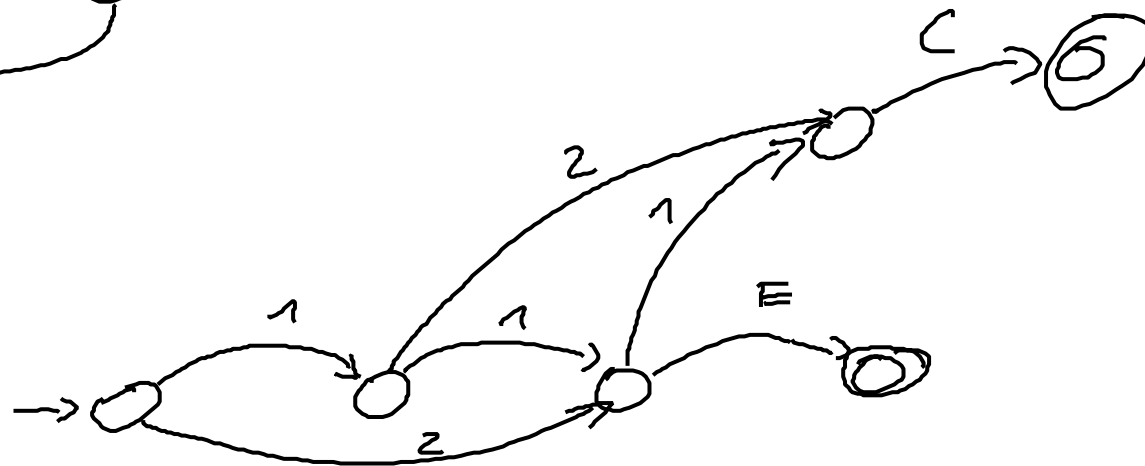


Bsp "Kaffeautomat"

1 und 2 Euro-Stücke

Cappuccino: 3 Euro

Espresso : 2 Euro



Def

Ein deterministischer endlicher Automat (DEA, engl DFA)

ist ein 5-Tupel

$$M = (Z, \Sigma, \delta, z_0, F)$$

wobei:

- Z : endl. Zustandsmenge
- Σ : Eingabealphabet (endl.) $\cup + Z \cap \Sigma = \emptyset$
- $\delta: Z \times \Sigma \rightarrow Z$ Transitions- oder Überfunktionsfkt.
- $z_0 \in Z$ Anfangszustand
- $F \subseteq Z$ Endzustände

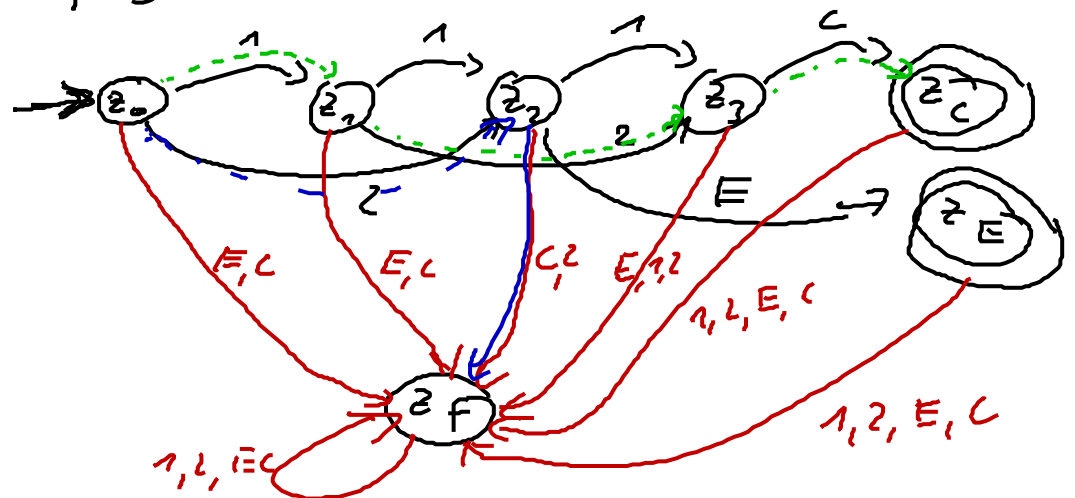
Bsp:

$$Z = \{z_0, z_1, z_2, z_3, z_E, z_C, z_F\}$$

$$\Sigma = \{1, 2, C, E\}$$

$$z_0 = \{z_E, z_C\}$$

δ gegeben durch Zustandsgraphen:

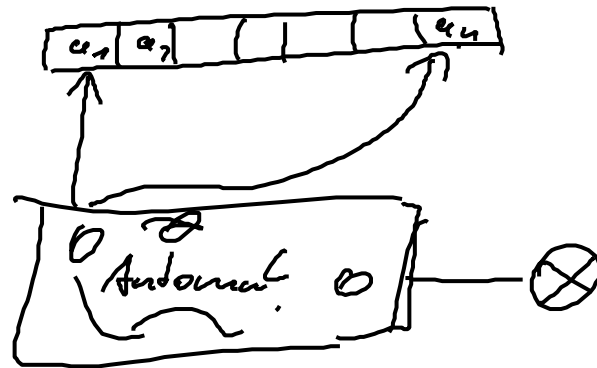


12C

22E

Automaten erhaltene / akzeptive Werte

Eingabe String



wird ausgelesen, wenn
mit letztes Zeichen gelesen
wurde

Akzeptanz
Signal

Def

z u gegebenen DFA $M = (Z, \Sigma, \delta, z_0, E)$ def. mit

$$\hat{\delta}: Z \times \Sigma^* \rightarrow Z$$

$$\hat{\delta}(z, \varepsilon) = z$$

$$\hat{\delta}(z, \underline{aw}) = \hat{\delta}(\delta(z, a), w) \quad a \in \Sigma, w \in \Sigma^*$$

Bsp

$$\begin{aligned}\hat{\delta}(z_0, 1z_c) &= \hat{\delta}(\delta(z_0, 1), z_c) \\ &= \hat{\delta}(z_1, z_c) \\ &= \hat{\delta}(\delta(z_1, 2), c) \\ &= \hat{\delta}(z_3, c) \\ &= \hat{\delta}(\delta(z_3, c), \varepsilon) \\ &= \hat{\delta}(z_c, \varepsilon) = z_c\end{aligned}$$

Def

Sei $M = (Q, \Sigma, \delta, q_0, E)$ ein DFA. Dann ist die
von M akzeptierte Sprache:

$$T(M) = \{w \in \Sigma^* \mid \hat{\delta}(q_0, w) \in E\}$$

$$\boxed{31 \text{ Oct} = 25 \text{ Dec}}$$