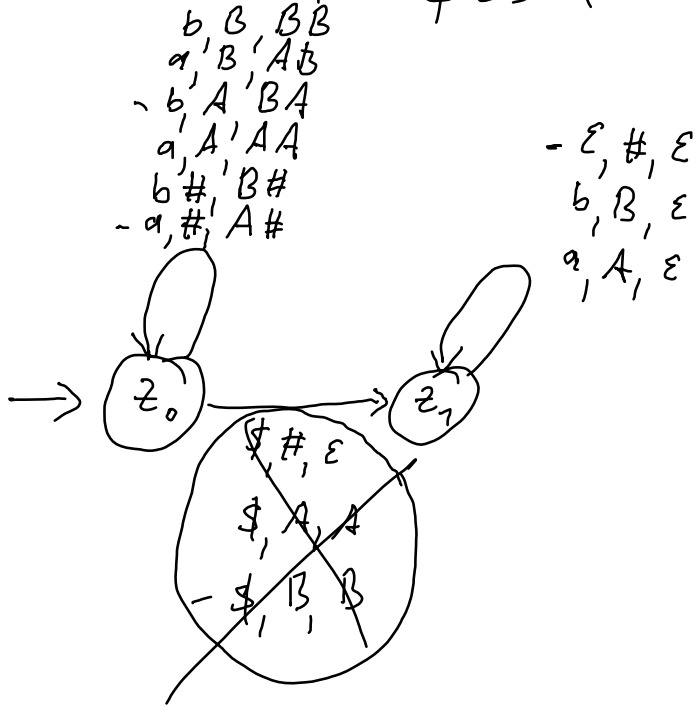


Bsp $L = \{ \underline{w} \$ w^R \mid w \in \{a, b\}^* \}$

abb\$bbba abaa\$aaaba



- $(z_0, abb\$bbba, \#)$
- \downarrow
- $(z_0, bb\$bbba, A\#)$
- \downarrow
- $(z_0, b\$bbba, BA\#)$
- \downarrow
- $(z_0, \$bbba, BB A\#)$
- \downarrow
- $(z_1, bba, BB A\#)$
- \downarrow
- $(z_1, ba, BA\#)$
- \downarrow
- $(z_1, a, A\#)$
- \downarrow
- $(z_1, \epsilon, \#)$
- \downarrow
- $(z_1, \epsilon, \epsilon)$

$\epsilon, \#, \epsilon$
 a, A, ϵ
 b, B, ϵ

$L' = \{ ww^R \mid w \in \{a, b\}^* \}$

$(z_0, abba, \#)$

T

$(z_0, bbbba, A\#)$

T

$(z_0, bbba, BA\#)$

T

$(z_0, bba, BBAA\#)$

T

$(z_0, ba, BBBAA\#)$

T

$(z_0, a, BBBBAA\#)$

T

$(z_0, \epsilon, ABBBBAA\#)$

$(z_1, bba, A\#)$

T

$(z_1, ba, BA\#)$

$(z_1, a, BBAA\#)$

T

$(z_1, a, A\#)$

T

$(z_1, \epsilon, \#)$

$(z_1, \epsilon, \epsilon)$

Warum Akzeptanz mit leerem Keller?

Def Ein PDA mit Endzuständen PDA_E ist ein

$$\text{Tupel } M = (Z, \Sigma, \Gamma, \delta, z_0, \#, E)$$

wobei $E \subseteq Z$ und es gilt

$$N(M) = \{w \mid (z_0, w, \#) \xrightarrow{*} \underline{(z, \varepsilon, x)} \text{ f\"ur } x \in T^* \text{ und } z \in E\}$$

Satz Eine Spr. wird von ein PDA akzeptiert genau
sie von einem PDA_E akzeptiert wird.

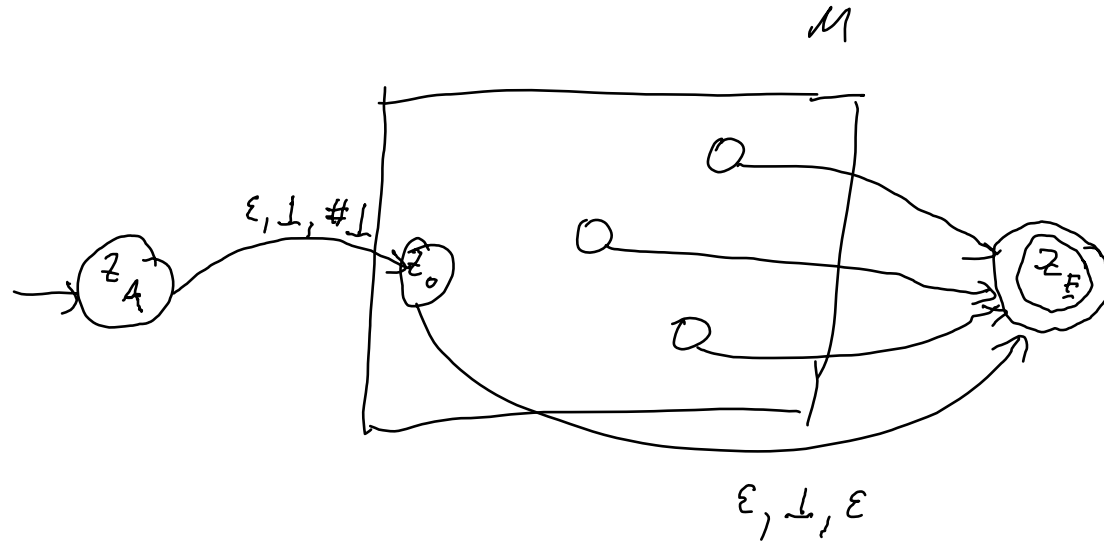
Bew.

(\Rightarrow) Gegeben PDA $M = (Z, \Sigma, \Gamma, \delta, z_0, \#)$. konstr. PDA_E

$$M' = (Z \cup \{z_A, z_E\}, \Sigma, \Gamma \cup \{\perp\}, \delta', z_A, \perp, \{z_E\})$$

$$z_A, z_E \notin Z, \perp \notin \Gamma$$

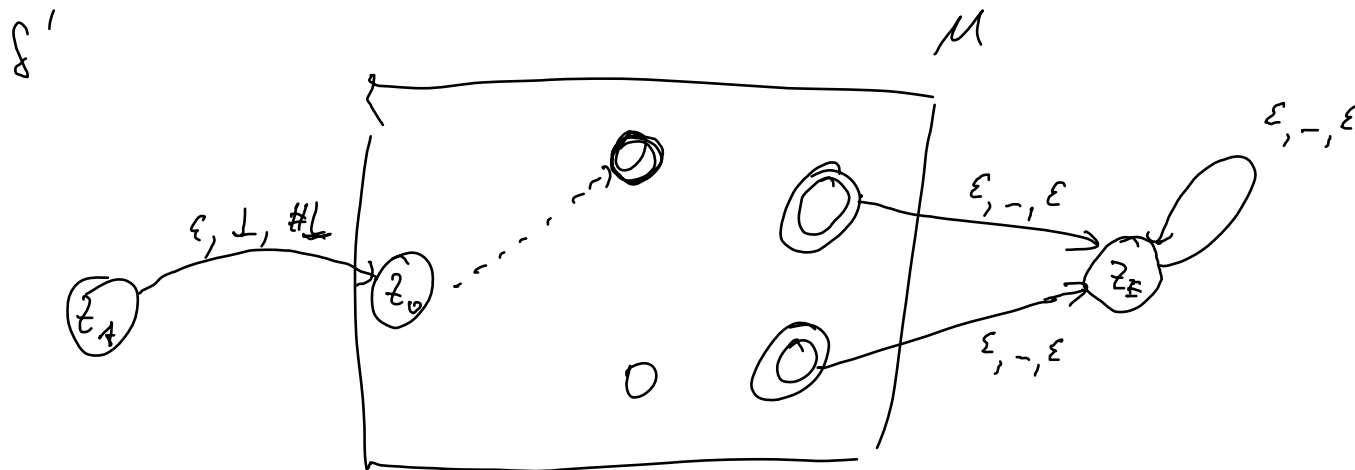
\mathcal{M}' :



w wird von \mathcal{M} mit leerem Keller akzeptiert
 $\Rightarrow w$ wird von \mathcal{M}' in Endzustand akz.

w wird von \mathcal{M}' in Endzustand akz.
 $\Rightarrow w$ wird von \mathcal{M} mit leerem Keller akz.

(\Leftarrow) Gegeben PDA_E $M = (Z, \Sigma, \Gamma, \delta, z_0, \#, \epsilon)$, konstr. PDA
 $M' = (Z \cup \{z_A, z_E\}, \Sigma, \Gamma \cup \{\perp\}, \delta', z_A, \perp)$, wobei
 $z_A, z_E \notin Z, \perp \notin \Gamma$.



w wird in M akzeptiert $\Rightarrow w$ wird in M' mit leerer Kette akzeptiert.
 w wird in M' mit leerer Kette akzeptiert $\Rightarrow w$ wird in M akzeptiert.

Satz 2 Eine Spv. L ist kontextfrei gdw. L
 von einem PDA akzeptiert wird.

Bew.:

(\Rightarrow) Gegeben Grammatik $G = (V, \Sigma, P, S)$ vom Typ 2,
 wir konstr. PDA M :

$$M = (\{z\}, \bar{\Sigma}, V \cup \bar{\Sigma}, \underset{=}{\downarrow}, z, S)$$

Für $A \rightarrow \alpha \in P$ mit $A \in V, \alpha \in (V \cup \bar{\Sigma})^*$ setze:

$$\underline{\delta(z, \varepsilon, A) \ni (z, \alpha)}$$

Au Boden:

$$\underline{\delta(z, \alpha, a) \ni (z, \varepsilon)}$$

Nun gilt:

$x \in L(G)$ gdw. $S \Rightarrow^* x$
 gdw. es gibt eine Folge von Konf.
 $(z, x, S) \vdash \dots \vdash (z, \varepsilon, \varepsilon)$
 gdw. $x \in N(M)$

(\Leftarrow) Sei $L = N(M)$ für PDA $M = (Z, \Sigma, \Gamma, \delta, z_0, \#)$.

O.B.d.A. für jede δ -Regel $z \underline{a} A \rightarrow z' B_1 \dots B_k$ gilt

$k \in \mathbb{Z}$ ist.

Konstr.:

$G = (V, \Sigma, P, S)$, wobei

$V = \{S\} \cup \underbrace{Z \times \Gamma \times Z}$

und

$P = \{ S \rightarrow \underbrace{(z_0, \#, z)}_{z \in Z} \} \cup$

$\{ (z, A, z') \rightarrow \underline{a} \mid \delta(z, a, A) \ni (z', \varepsilon) \} \cup$

$\rightarrow \{ (z, A, z') \rightarrow \underline{a} (z_1, B, z') \mid \frac{\delta(z, a, A) \ni (z_1, B)}{z' \in Z} \} \cup$

$\rightarrow \{ (z, A, z') \rightarrow \underline{a} (z_1, B, z_2) (z_2, C, z') \mid$
 $\delta(z, a, A) \ni (z_1, BC),$
 $z_1, z_2 \in Z \}$

$a \in \Sigma \cup \{\varepsilon\}$

$Z = \{z_0, z_1\}$

$\Gamma = \{\#, A\}$

$Z \times \Gamma \times Z = \{ (z_0, \#, z_0), (z_0, \#, z_1),$

$(z_0, A, z_0), (z_0, A, z_1),$

$(z_1, \#, z_0), \dots \}$

Zu zeigen:

$$\underbrace{(z, A, z') \Rightarrow^* x}_{\text{gdlw.}} \quad \underbrace{(z, x, A) \vdash^* (z', \varepsilon, \varepsilon)}_{\text{gdlw.}}$$

(\Leftarrow)

Für $x = a \in \Sigma \cup \{\varepsilon\}$ (1 Schritt)

$$(z, A, z') \Rightarrow a \text{ gdlw. } (z, A, z') \rightarrow a \in P$$

$$\text{gdlw. } \delta(z, a, A) \ni (z', \varepsilon)$$

$$\text{gdlw. } (z, a, A) \vdash (z', \varepsilon, \varepsilon)$$

Für $n > 1$ Schritte:

Sei $x = ay$ $a \in \Sigma \cup \{\varepsilon\}$ mit

$$\underline{(z, ay, A) \vdash (z_1, y, a) \vdash^* (z', \varepsilon, \varepsilon)}$$

Für $a = \varepsilon$: Nur ein einziger Schritt, also $n > 1$!

Für $a = B$: Nach IV: $\underline{(z_1, B, z') \Rightarrow^* y}$

Außerdem müssen wir $\delta(z, a, A) \ni (z_1, B)$

$\underline{(z, A, z') \rightarrow a (z_1, B, z')} \in P$, dann gilt

$$(z, A, z') \Rightarrow^* ay = x$$