

nach 2.1.1 Gramma & hier

Notation: Σ^* , $\Sigma^+ = \Sigma^* - \{\epsilon\}$

Def (Grammatik)

Eine Grammatik ist ein 4-Tupel $G = (V, \Sigma, P, S)$

wobei

- V eine endl. Menge von Variablen Symbolen ist,
- Σ das Terminalalphabet mit $\Sigma \cap V = \emptyset$ ist,
- $P \subseteq \left[(V \cup \Sigma)^+ \times (V \cup \Sigma)^* \right]$ die Menge der Produktionsregeln ist, und
- $S \in V$ ist das Startsymbol.

Bsp

$$H = (V, \Sigma, P, S)$$

$$V = \{S\} \quad \Sigma = \{a, b\} \quad P = \{S \rightarrow \varepsilon, S \rightarrow aSb\}$$

Notation: Oft wird nur P angegeben (Variablen: Großbuchstaben,
Terminalsymbole: Kleinbuchstaben, S ist immer
Startsymbol.

Def (Ableitungen)

Sei $G = (V, \Sigma, P, S)$ Gram. und $u, v \in (V \cup \Sigma)^*$. Dann kann
 v in einem Schritt von u in G abgeleitet werden,
 $u \Rightarrow_G v$, falls

$$u = xyz, v = xy'z, xz \in (V \cup \Sigma)^*, \text{ und } y \rightarrow y' \in P.$$

\Rightarrow_G^* ist die reflexive, transitive Hülle von \Rightarrow_G .

Die Folge (w_0, w_1, \dots, w_n) mit $w_0 = S, w_n \in \Sigma^*, w_i \in (V \cup \Sigma)^*$
heißt Ableitung von w_n in G falls

$$w_0 \Rightarrow_G w_1 \Rightarrow_G \dots \Rightarrow_G w_n.$$

Notation: Oft wird ein Subskript G weggelassen

Bsp:

$$S \Rightarrow_H a \underline{S} b \Rightarrow_H a a \underline{S} b b \Rightarrow_H a a b b$$

Def (Erzeugte Sprache)

Die von $G = (V, \Sigma, P, S)$ erzeugte Sprache $L(G)$ ist def.:

$$L(G) = \{ w \in \Sigma^* \mid S \Rightarrow_G^* w \}$$

Bsp:

$$L(H) = \{ a^n b^n \mid n \geq 0 \}$$

Bsp $F = (\{S, B, C\}, \{a, b, c\}, P, S)$

$P = \{ \underline{S \rightarrow aSBC}, S \rightarrow aBC, \underline{CB \rightarrow BC}, \underline{aB \rightarrow ab}, \underline{bB \rightarrow bb}, \underline{bC \rightarrow bc}, \underline{cC \rightarrow cc} \}$

$S \Rightarrow aSBC \Rightarrow aa \underline{BC} BC \Rightarrow aabCBC \Rightarrow \underline{aabcBC} \Rightarrow \boxed{aabcBC}$
 \Downarrow
 $aaBBCC \Rightarrow aabBCC$

$\Rightarrow aabbCC \Rightarrow aabbcC \Rightarrow \underline{aabbcc}$

Beh: $L(F) = \{ a^n b^n c^n \mid n \geq 1 \}$

(\Rightarrow) $S \Rightarrow^* a^{n-1} S (BC)^{n-1}$
 $\Rightarrow a^n (BC)^n$
 $\Rightarrow^* a^n B^n C^n$
 $\Rightarrow a^n b B^{n-1} C^n$
 $\Rightarrow^* a^n b^n C^n$
 $\Rightarrow a^n b^n c C^{n-1}$
 $\Rightarrow^* \underline{a^n b^n c^n}$

Regel 1 n-mal anwenden
 Regel 2 1x anwenden
 Regel 3 so oft wie möglich
 Regel 4
 Regel 5 n-1 x
 Regel 6
 Regel 7 n-1 x

(\subseteq): 1. In jedem Ableitungsschritt ist die Anzahl der

a's (groß oder klein) gleich der Anzahl der b's (groß oder klein) gleich der Anzahl der c's (groß oder klein).

2. a's können nur ganz links stehen (Regel 1, 2 und 4)

3. Das Teilwort aus b's und c's wird aus den Regeln 4-7 erzeugt. Steht B rechts von c, dann kann daraus kein b werden. Alle b's müssen links von der kleinen c's stehen, \square

2.12 Chomsky-Hierarchie

Def (Chomsky - H.)

Jede Gram. ist vom Typ 0.

Eine Gram. ist vom Typ 1 (kontextsensitiv) falls

für alle $w_1 \rightarrow w_2 \in P$ gilt: $|w_1| \leq |w_2|$

Eine Gram. ist vom Typ 2 wenn zusätzlich für alle $w_1 \rightarrow w_2 \in P$ gilt, dass $w_1 \in V$. (kontextfreie Sprachen), 5

Eine Typ 2- Gram. ist vom Typ 3 (reguläre) falls für alle $w_1 \rightarrow w_2 \in P$ gilt $w_2 \in \Sigma^0 \Sigma^1 V$.

Eine Spr. ist vom Typ i falls es eine Gram. vom Typ i gibt, die sie erzeugt.

Bsp. F ist eine Typ 1- Grammatik, d.h. $L(F)$ ist eine Typ 1- Spr.

H ist eine Typ 0- Gram. / keine Typ 1, keine Typ 2- Gram., $L(H)$ ist eine Typ 2- Sprache.

Alternativ zu H :

$H' = (V, \Sigma, P', S)$ $P' = \{S \rightarrow ab, S \rightarrow aSb\}$ $L(H') = \underline{\{a^n b^n \mid n \geq 1\}}$

ϵ -Sonderregel: Wg. $|w_1| \leq |w_2|$ kann eigentlich ϵ nie

ein Wort einer Typ 1- Sprache sein. Deshalb ist die Regel $S \rightarrow \epsilon$ erlaubt, falls S nicht auf der rechten Seite auftritt.

Bsp:

$$G'' = (V', \Sigma, P'', S)$$

$$V' = \{S, S'\}$$

$$P'' = \left\{ \underbrace{S \rightarrow \varepsilon}_{\{ \varepsilon \}}, \underbrace{S \rightarrow S', S' \rightarrow ab, S' \rightarrow aS'b}_{\{ a^n b^n \mid n \geq 1 \}} \right\}$$

$$\{ \varepsilon \}$$

$$\{ a^n b^n \mid n \geq 1 \}$$

$$= \{ a^n b^n \mid n \geq 0 \}$$

Bem: Oft will man in einer Typ 2/Typ 3 Gram.,

die Regel $A \rightarrow \varepsilon$ zulassen. Für jede Gram G mit $\varepsilon \notin L(G)$ können wir G' erzeugen ohne ε -Regeln mit

$L(G) = L(G')$ (ansonsten ε -Sonderregel anwenden).

Bestimme alle $A \in V$ mit $A \xRightarrow{*}_G \varepsilon$. Dann erzeuge für

jede Regel $B \rightarrow xAy$ ($x, y \in (V \cup \Sigma)^*$), die Regel

$B \rightarrow xy$. Lösche alle ε -Regeln.

Bsp

$$S \rightarrow (A)$$

$$A \rightarrow BC$$

$$B \rightarrow \epsilon$$

$$B \rightarrow b$$

$$C \rightarrow c$$

$$C \rightarrow \epsilon$$

$$B \Rightarrow^* \epsilon$$

$$C \Rightarrow^* \epsilon$$

$$A \Rightarrow^* \epsilon$$

$$S \rightarrow (A)$$

$$A \rightarrow BC$$

$$A \rightarrow B$$

$$A \rightarrow C$$

$$B \rightarrow b$$

$$C \rightarrow c$$

$L = L(H) = \{ a^n b^n \mid n \geq 0 \}$ ist Typ 2 aber nicht Typ 3

$L' = L(F) = \{ a^k b^k c^k \mid k \geq 1 \}$ ist Typ 1 aber nicht Typ 2

$L'' = \{ \varphi \mid \varphi \text{ ist eine allgemeingültige Formel der Prädikatenlogik 1. Stufe} \}$ ist Typ 0, aber nicht Typ 1

$\overline{L''}$ ist nicht Typ 0

Bem: Kontextfreie und reguläre Spr. werden sehr benutzt um Programmiersprachen zu beschreiben; allerdings können nicht alle Aspekte von Proj.-Spr. so zu beschreiben.

2.1.3 Wortproblem

Def (Wortproblem)

Gegeben eine Gram. $G = (V, \Sigma, P, S)$ und ein Wort $w \in \Sigma^*$, dann ist das Wortproblem zu entscheiden ob $w \in L(G)$.

Satz

Es existiert ein Algorithmus, der das Wortproblem für Typ 1 Spr. entscheidet.

31 Okt = 25 Dez