

Arrow's Resultat

1) Einstimmigkeit $F(\prec_1, \dots, \prec_n) = \prec$

1') part. Extst. Sei $F(\prec_1, \dots, \prec_n) = \prec$ mit $a \prec_i b \ \forall i$.

Dann soll $a \prec b$

2) Nicht-diktatorisch: $\nexists i$, so dass $F(\prec_1, \dots, \prec_i, \dots, \prec_n) = \prec_i$

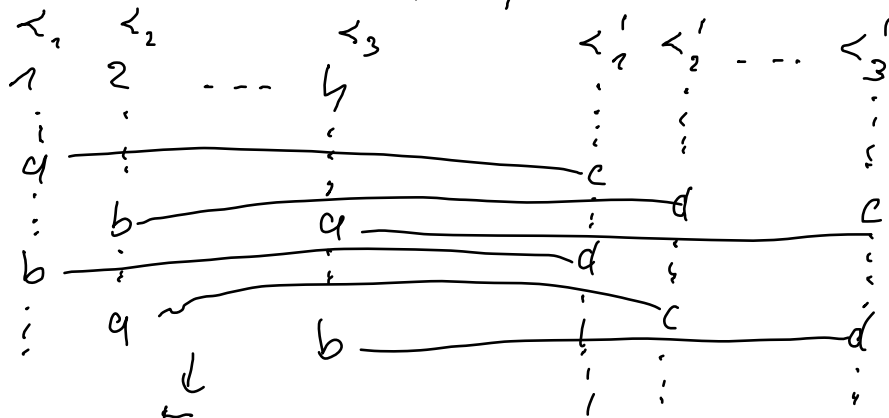
3) UIA: Sei $\prec = F(\prec_1, \dots, \prec_n)$ und $\prec' = F(\prec'_1, \dots, \prec'_n)$
und $a \prec_i b$ gdw. $a \prec'_i b$. Dann: $a \prec b$ gdw. $a \prec' b$.

$1' \Rightarrow 1$ $1 + 3 \Rightarrow 1'$

Satz (Arrow) Jede soz. Wohlfahrtsfkt. F über mehr
als 2 Alternativen, die Einstimmigkeit und UIA erfüllt,
ist diktatorisch.

Lemma (paarweise Neutralität)

Es fülle die soz. Wohlfahrtsfkt. F UIA und Erststimment und seien $\langle \alpha_1, \dots, \alpha_n \rangle$ und $\langle \alpha'_1, \dots, \alpha'_n \rangle$ Prof. Profile mit $a \prec_i b$ gdw. $c \prec_i d$. Daraus folgt $a \prec b$ gdw. $c \prec' d$ für $\alpha = F(\alpha_1, \dots, \alpha_n)$ und $\alpha' = F(\alpha'_1, \dots, \alpha'_n)$.



$\rightarrow a \prec b \dots \rightarrow c \prec' d$
 $\rightarrow b \prec a \dots \rightarrow d \prec' c$

Bew:

Fall (1): $a \neq d$, $b \neq c$

Ann: $a < b$ (ansonsten vertausche a und b).

Konstr. $<_1, \dots, <_n$ mit $c <_i a$ und $b <_i d$ und die Ordnung von (a, b) kommt aus $<_i$ und die Ordnung von (c, d) aus $<_i$. D.h.

$$\underline{a} <_i \underline{b} \text{ (und } c <_i d) : \underline{c} <_i \underline{a} <_i \underline{b} <_i \underline{d} \quad (\Rightarrow)$$

$$b <_i a \text{ (und } d <_i c) : b <_i d <_i c <_i a \quad (\Rightarrow)$$

$$F(<_1, \dots, <_n) = <$$

w₃-Einst.: $c < a$ und $b < d$

w₃-VIA: $a < b$

\Rightarrow und Transitivität: $c < d$

w₃-VIA: $c < d$, Rückwärts analog.

Fall (2): Sei $a = c$ und $b = d$

D.h.: Falls $a <_i b$ oder $b <'_i a$ dann $a < b$ oder $b <'_i a$.

Sei $c \neq a, b$

Konstr. ($<''_1, \dots, <''_n$), so dass c direkt unter b liegt

$$a <''_i c <''_i b \quad \text{oder} \quad c <''_i b <''_i a$$

d.h. $a <_i b$ oder $a <''_i c$, mit (1): $a < b$ oder $a <''_i c$

Konstr. ($<'''_1, \dots, <'''_n$), so dass b direkt unter a liegt

$$b <'''_i a <'''_i c \quad \text{oder} \quad c <'''_i b <'''_i a$$

d.h. $a <''_i c$ oder $b <'''_i c$: $a <''_i c$ oder $b <'''_i c$

Konstr. ($<''''_1, \dots, <''''_n$)

$$\underline{b <''''_i c \text{ oder } b <''''_i a}$$

$\Rightarrow a < b$ oder $b <'_i a$
Es folgt mit V1d: $a < b$ oder $b <'_i a$. \square