

02.07.2004

**Satz 2 (Harsanyi):**

Wenn beide Agenten die Zeuthen-Strategie verfolgen, dann einigen sie sich auf eine Vereinbarung, die das Produkt des Nutzens der beiden Spieler maximiert.

Anmerkung: So eine Vereinbarung heißt Nash-Lösung.

Beweis:

**Lemma 1 ( $\pi(\delta)$ ):**

Spieler  $i$  macht nach  $t$  Schritten ein Zugeständnis gdw.  $\pi(\delta_i^t) \leq \pi(\delta_j^t)$ , wobei  $\pi(\delta) := U_1(\delta)U_2(\delta)$

Beweis:

$$\begin{aligned} Risiko_i^t &= \frac{U_i(\delta_i^t) - U_i(\delta_j^t)}{U_i(\delta_i^t)} = 1 - \frac{U_i(\delta_j^t)}{U_i(\delta_i^t)} \\ \Rightarrow Risiko_i^t \leq Risiko_j^t &\Leftrightarrow 1 - \frac{U_i(\delta_j^t)}{U_i(\delta_i^t)} \leq 1 - \frac{U_j(\delta_i^t)}{U_j(\delta_j^t)} \\ &\Leftrightarrow \frac{U_i(\delta_j^t)}{U_i(\delta_i^t)} \geq \frac{U_j(\delta_i^t)}{U_j(\delta_j^t)} \\ &\Leftrightarrow U_i(\delta_j^t) \cdot U_j(\delta_j^t) \geq U_j(\delta_i^t) \cdot U_i(\delta_i^t) \\ &\Leftrightarrow \pi(\delta_j^t) \geq \pi(\delta_i^t) \end{aligned}$$

□

**Lemma 2:**

Macht Spieler  $i$  nach  $t$  Schritten ein Zugeständnis, so gilt  $\pi(\delta_i^{t+1}) \geq \pi(\delta_j^t)$

Beweis:

analog zum vorherigen Lemma

□

Folgerung: Die Abbildung  $n \mapsto \max\{\pi(\delta_1^n), \pi(\delta_2^n)\}$  wächst monoton.

Für die finalen Angebote gilt,  $\pi(\delta_1^t) = \pi(\delta_2^t)$

Annahme: Die Spieler einigen sich auf  $\delta^* \in VM$ , aber es gibt ein  $\delta' \in VM$  mit  $\pi(\delta') > \pi(\delta^*)$

$$\pi(\delta') \neq \pi(\delta^*) \Rightarrow U(\delta') \neq U(\delta^*) \stackrel{\delta' \text{ Pareto-opt}}{\Rightarrow} \exists i \in N : U_i(\delta') > U_i(\delta^*)$$

Dann hätte Spieler  $i$  in dem Schritt, in dem er zum ersten Mal eine Vereinbarung  $\delta$  mit  $U_i(\delta) \leq U_i(\delta')$  vorgeschlagen hat, statt dessen auch  $\delta'$  vorschlagen können.

$\delta'$  wäre eine gültige Wahl gewesen, da  $\pi(\delta') > \pi(\delta^*) \stackrel{\text{Monotonie}}{\geq} \pi(\delta)$  und  $i$  wäre  $j$  damit weniger weit entgegen gekommen  $\Rightarrow$  Spieler  $i$  hätte nicht  $\delta$  vorgeschlagen.

Widerspruch.

$\Rightarrow$  Die Vereinbarung  $\delta^*$ , auf die sich die Spieler einigen, maximiert  $\pi$ .

□

**Satz 3:**

Die Zeuthen-Strategie ist nicht stabil

$|(0,5)|(1,4)|(2,3)|(3,2)|(4,1)|(5,0)|$  Jeder geht nach Zeuthen jeweils einen Schritt.

Durch Abweichen in dem letzten Schritt erhält man sicher mehr, da der Gegner einem entgegenkommt