

Kapitel 4

Extensive Spiele mit perfekten Informationen

Motivation: In Spielen hat man oft mehrere Züge hintereinander.

Spiel: Das Spiel ist dann beschrieben durch einen Spielbaum.
Eine Strategie ist keine Aktion.

Strategie: Für jeden Entscheidungspunkt im Spielbaum wird vorgeschrieben, welche Aktion gewählt wird.

↔ Die extensive Form eines Spiels kann man in die strategische Form übersetzen, in welcher man dann die Nash-Gleichgewichte bestimmen kann.

4.1. Formalisierung von extensiven Spielen

Definition 1 (extensive Spiele mit perfekter Information):

Ein **extensives Spiel mit perfekter Information (mpI)** (Anm: alle Spieler haben zu allen Zeitpunkten alle Informationen, die sie benötigen, um ihre Entscheidung zu treffen) hat folgende Komponenten:

- Eine endliche nicht leere Menge N (Spieler)
- Eine Menge H (**Historien**) von Sequenzen mit folgenden Eigenschaften:
 - die leere Sequenz $\langle \rangle$ gehört zu H
 - Falls $\langle a^1, \dots, a^k \rangle \in H$ (wobei $k = \infty$ sein kann) und $l < k$, dann $\langle a^1, \dots, a^l \rangle \in H$
 - Falls für eine unendliche Sequenz $\langle a^i \rangle_{i=1}^\infty$ gilt, dass $\langle a^i \rangle_{i=1}^k \in H$ für alle $k \in \mathbb{N}$, dann gilt $\langle a^i \rangle_{i=1}^\infty \in H$.

Alle unendliche Sequenzen und alle Sequenzen $\langle a^i \rangle_{i=1}^k \in H$ mit $\langle a^i \rangle_{i=1}^{k+1} \notin H$ für beliebiges k heißen terminale Historien. Die Menge der terminalen Historien heißt Z .
Elemente einer Historie heißen **Aktionen**

- Funktion $P : H \setminus Z \rightarrow N$ (Spielerfunktionen)

(Anm: bestimmt, wer nach einer Historie als nächster am Zug ist)

- Funktionen: $u_i : Z \rightarrow \mathbb{R}$ (Auszahlungsfunktionen)

Wenn H endlich ist, dann ist das Spiel endlich.

Falls die Länge der Historien beschränkt ist, dann hat das Spiel einen **endlichen Horizont**.

Notation: Sei $h = \langle a^1, \dots, a^k \rangle$ und Aktion a dann ist $(h, a) = \langle a^1, \dots, a^k, a \rangle$.

Falls $h' = \langle b^1, \dots, b^l \rangle$, dann ist $(h, h') = \langle a^1, \dots, a^k, b^1, \dots, b^l \rangle$.

Intuition: Nach jeder Historie $h \in H$ kann der Spieler $P(h)$ eine Aktion aus:

$$A(h) = \{a \mid (h, a) \in H\}$$

wählen.

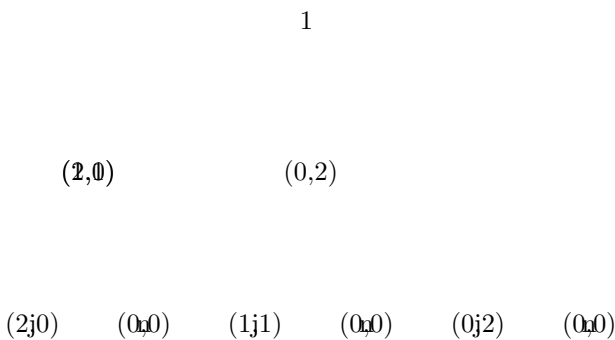
Beispiel:

Verteilung zweier Dinge.

Spieler 1 schlägt vor, Spieler 2 akzeptiert den Vorschlag oder lehnt ihn ab.

Wenn Spieler 2 akzeptiert, werden die Dinge so aufgeteilt, wie von Spieler 1 vorgeschlagen, ansonsten erhält keiner etwas.

Darstellung als Spielbaum:



In der Schreibweise der Definition:

$$N = \{1, 2\}$$

$$H = \{\langle \rangle, \langle (2, 0) \rangle, \langle (1, 1) \rangle, \langle (0, 2) \rangle, \langle (2, 0), y \rangle, \langle (2, 0), n \rangle, \dots\}$$

$$P(\langle \rangle) = 1$$

$$P(h) = 2 \text{ für } h \neq \langle \rangle$$

$$u_1(\langle (2, 0), j \rangle) = 2$$

$$u_2(\langle (2, 0), j \rangle) = 0$$

...

4.2. Strategien

Definition 1:

Eine **Strategie** eines Spielers i in einem extensiven Spiel mit perfekter Information $\Gamma = \langle N, H, P, (u_i) \rangle$ ist eine Funktion s_i , die jeder Historie $h \in H$ mit $P(h) = i$ eine Aktion aus $A(h) = \{a \mid (h, a) \in H\}$ zuweist.

Notation (für endliche Spiele): Strategie wird notiert, als Sequenz von Aktionen an Entscheidungspunkten, die in „Breitensuch“-Reihenfolge besucht werden.

Beispiel:

Strategien für Spieler 1: AE,AF,BE,BF

Strategien für Spieler 2: C,D

Definition 2 (Ausgang oder Ergebnis):

Der **Ausgang** oder das **Ergebnis** $O(s)$ für ein Strategieprofil $s = (s_i)_{i \in N}$ ist die, möglicherweise unendliche, Historie, $h = \langle a^1, \dots, a^k \rangle$, für die gilt, dass für alle l mit

$$0 \leq l < k : s_{P(\langle a^1, \dots, a^l \rangle)}(\langle a^1, \dots, a^l \rangle) = a^{l+1}$$

4.3. Nash-Gleichgewichte

Definition 1:

Ein Nash-Gleichgewicht für ein extensives Spiel mit perfekter Information $\langle N, H, P, (u_i) \rangle$ ist ein Strategieprofil s^* , so dass für jeden Spieler $i \in N$ gilt:

$$u_i(O(s_{-i}^*, s_i^*)) \geq u_i(O(s_{-i}^*, s_i))$$

für alle Strategien s_i .

Äquivalent kann man die strategische Form von extensiven Spielen definieren.

Beispiel:

s.o. $B \rightarrow (1, 2)$, $A, L \rightarrow (0, 0)$, $A, R \rightarrow (2, 1)$
strategische Form

	L	R
A	0 0	1 2
B	2 1	2 1

Nash-Gleichgewichte (B,L), (A,R) Das Nash-Gleichgewicht (B, L) ist unrealistisch: Spieler 1 spielt hier B , weil dies optimal ist, unter der Bedingung, dass Spieler 2 L spielt. Tatsächlich würde Spieler 2 jedoch in der Situation, in der er zwischen L und R entscheiden muss, niemals L spielen, da er sich dadurch selbst schlechter stellt. Man bezeichnet L daher als „leere oder „unplausible Drohung“
Ebenso beim Aufteilungsspiel: Nash-Gleichgewichte: $((2, 0), jjj)$, $((2, 0), jjn)$, $((2, 0), jnj)$, $((2, 0), jnn)$, $((1, 1), nnj)$, $((1, 1), njn)$, $((0, 2), nnj)$, $((0, 2), nnj)$, $((2, 0), nnn)$. Bis auf $((2, 0), jjj)$ und $((1, 1), njj)$ enthalten alle Nash-Gleichgewichte „leere Drohungen“

4.4. Teilspiel-perfekte Gleichgewichte

Idee: Man fordert, dass Gleichgewichtsstrategien in jedem Teilspiel optimal sind.

Definition 1:

Ein Teilspiel eines extensiven Spiels mit perfekter Information $\Gamma = \langle N, H, P, (u_i) \rangle$, das nach der Historie h beginnt, ist das Spiel $\Gamma(h) = \langle N, H|_h, P|_h, (u_i|_h) \rangle$, wobei $H|_h = \{h' \mid (h, h') \in H\}$, $P|_h(h') = P(h, h')$ für alle $h' \in H|_h$ und $u_i|_h(h') = u_i(h, h')$ für alle $h' \in H|_h$.