

# Informatik I

## 15. Zusammengesetzte Daten und Klassen

Jan-Georg Smaus

Albert-Ludwigs-Universität Freiburg

11. Januar 2011

## 15.1 Zusammengesetzte Daten

## 15.2 Gemischte Daten

## 15.3 Veränderlichkeit von Objekten

## 15.1 Zusammengesetzte Daten

- Einführung
- Schokokekse
- Syntax einer Klassendefinition
- Klasse testen
- Zugriff auf Attribute
- "Eingabe"
- Ausdrucken
- Objekte als Ausgabe

# Zusammengesetzte Daten in Python

- ▶ In Scheme haben wir zusammengesetzte Daten (Schokokekse, kartesische Koordinaten) behandelt. Wie lautet hierfür die technische Bezeichnung?
- ▶ **Records**! Records gibt es nicht nur in Scheme, sondern auch in anderen Programmiersprachen (z.B. C). In Python allerdings führen sie höchstens ein Schattendasein.
- ▶ Um zusammengesetzte Daten in Python befriedigend modellieren zu können, brauchen wir eine Verallgemeinerung von Records: **Klassen**.
- ▶ Programmierung mit Klassen bezeichnet man als **objektorientierte** Programmierung.

# Objektorientierte Programmierung

- ▶ **Objektorientierte** Programmierung ist ein **Programmierparadigma**. Python ist eine objektorientierte Programmiersprache.
- ▶ Wieso jetzt doch objektorientiert? Sollten wir hier nicht **imperative** Programmierung lernen?  
“Objektorientiert” und “imperativ” ist kein strikter Gegensatz (“imperativ” und “funktional” schon eher!).
- ▶ Objektorientierte Programmierung wird in Informatik II ausgedehnt behandelt und deshalb versuche ich mich hier äußerst zurückzuhalten. Trotzdem brauchen wir sie, um gemischte Daten vernünftig zu modellieren.

# Schokokekse

Wir erinnern uns: Ein Schokokeks sei definiert durch seinen Schokoladenanteil und seinen Keksanteil. Z.B.

Komponente	Wert
Schoko:	12g
Keks:	14g



# Erinnerung: Schokokekse in Scheme

Die Recorddefinition für Schokokekse in Scheme sah folgendermaßen aus:

```
(define-record-procedures chocolate-cookie  
  make-chocolate-cookie chocolate-cookie?  
  (chocolate-cookie-chocolate chocolate-cookie-cookie))
```

## Die Klasse Schokokeks

Das Pendant in Python sieht folgendermaßen aus:

`cookies.py`

```
class ChocolateCookie:
    def __init__(self, chocolate, cookie):
        self.chocolate = chocolate
        self.cookie = cookie
```

- ▶ ChocolateCookie ist eine **Klasse**. Eine Klasse ist wie ein **Typ**, aber noch manches mehr ...
- ▶ chocolate und cookie sind die **Attribute** der Klasse ChocolateCookie (in Scheme: **Komponenten**).
- ▶ Ein Datum, das zu einer Klasse gehört (also z.B. ein bestimmter Schokokeks) wird **Objekt** genannt. Man sagt: das Objekt ist eine **Instanz** der Klasse.
- ▶ Obige Syntax definiert einen **Konstruktor**, der ebenfalls ChocolateCookie heißt.



# Konstruktion eines Schokokekses

## Python-Interpreter

```
>>> from cookies import *  
>>> keks = ChocolateCookie(12, 14)
```

- ▶ Soeben haben wir einen Schokokeks konstruiert und der Variablen keks diesen Schokokeks zugewiesen.
- ▶ Wie sieht dieser Keks aus? Können wir ihn uns “ansehen”, ähnlich wie in Scheme

```
#<record:chocolate-cookie 12 14>
```

?

- ▶ Wir erinnern uns: mit dem “Aussehen” ist es bei zusammengesetzten Daten so eine Sache, und den ganzen Keks “ansehen” können wir vorläufig erst einmal nicht ...

# Die Syntax einer Klassendefinition

Hier noch einmal die Klassendefinition:

`cookies.py`

```
class ChocolateCookie:
    def __init__(self, chocolate, cookie):
        self.chocolate = chocolate
        self.cookie = cookie
```

- ▶ `class` ist ein Schlüsselwort.
- ▶ Das Schlüsselwort `def` deutet darauf hin, dass hier eine **Funktion** `__init__` definiert wird. Das ist auch so, nur haben Funktionen, die innerhalb einer Klassendefinition definiert werden, einen besonderen Namen: sie heißen **Methoden**.

# Die Syntax einer Klassendefinition II

cookies.py

```
class ChocolateCookie:
    def __init__(self, chocolate, cookie):
        self.chocolate = chocolate
        self.cookie = cookie
```

- ▶ Eine Methode ist eine Funktion, die “auf einem Objekt rechnet”. Das erste Argument der Methode ist daher immer (in Python fest eingebaut!) das Objekt **selbst**, weswegen, das Argument per Konvention (**nicht** in Python fest eingebaut!) **self** heißt.
- ▶ Eine Methode kann weitere Argumente haben, in unserem Fall **chocolate** und **cookie**.

# Die Syntax einer Klassendefinition III

`cookies.py`

```
class ChocolateCookie:
    def __init__(self, chocolate, cookie):
        self.chocolate = chocolate
        self.cookie = cookie
```

- ▶ Wenn `self` ein Objekt der Klasse `ChocolateCookie` ist, dann sorgt die Zuweisung

```
self.name = ...
```

dafür, dass *name* ein Attribut dieser Klasse ist (in anderen Sprachen müsste man das Attribut **deklarieren**).

Somit hat `ChocolateCookie` die Attribute `chocolate` und `cookie`.

# Die Syntax einer Klassendefinition IV

cookies.py

```
class ChocolateCookie:
    def __init__(self, chocolate, cookie):
        self.chocolate = chocolate
        self.cookie = cookie
```

- In den Zuweisungen ist das linke Vorkommen von chocolate bzw. cookie ein Attribut der Klasse, das rechte hingegen ein Argument der Methode.

Alternative Definition:

cookies.py

```
class ChocolateCookie:
    def __init__(self, chocolateXX, cookieXX):
        self.chocolate = chocolateXX
        self.cookie = cookieXX
```

# Die Syntax einer Klassendefinition V

cookies.py

```
class ChocolateCookie:
    def __init__(self, chocolate, cookie):
        self.chocolate = chocolate
        self.cookie = cookie
```

- ▶ Der Methodenname `__init__` ist kein beliebiger vom Programmierer gewählter Name, sondern er hat in Python eine spezielle Bedeutung: Durch die Definition der Methode `__init__` mit  $n + 1$  Argumenten (in unserem Fall 3) existiert ein **Konstruktor** mit  $n$  Argumenten (in unserem Fall 2).
- ▶ Der Name des Konstruktors ist identisch mit dem Klassennamen, also in unserem Fall `ChocolateCookie`.
- ▶ Die Argumente des Konstruktors korrespondieren mit den Argumenten von `__init__`, bis auf das erste.

# Die Syntax einer Klassendefinition VI

`cookies.py`

```
class ChocolateCookie:
    def __init__(self, chocolate, cookie):
        self.chocolate = chocolate
        self.cookie = cookie
```

- Die Zeile

## Python-Interpreter

```
>>> keks = ChocolateCookie(12, 14)
```

hat also folgenden Effekt: konstruiere ein Objekt der Klasse `ChocolateCookie` und rufe `__init__` mit als erstem Argument das Objekt selbst, und weiteren Argumenten 12 und 14, auf. Dadurch bekommen das `chocolate`- bzw. `cookie`-Attribut die Werte 12 bzw. 14.

# Die Syntax einer Klassendefinition VII

`cookies.py`

```
class ChocolateCookie:
    def __init__(self, chocolate, cookie):
        self.chocolate = chocolate
        self.cookie = cookie
```

- Die Zeile

## Python-Interpreter

```
>>> keks = ChocolateCookie(12, 14)
```

hat folgenden Effekt: ...

Der Variablen keks wird dieses Objekt zugewiesen.



# Die Syntax einer Klassendefinition VIII

cookies.py

```
class ChocolateCookie:  
    def __init__(self, chocolate, cookie):  
        self.chocolate = chocolate  
        self.cookie = cookie
```

- ▶ Schlussbemerkung: All dies ließe sich noch beliebig verkomplizieren.

# Klasse testen

- ▶ In Scheme ist ein Bestandteil einer Recorddefinition das **Sortenprädikat**.
- ▶ Man würde nun erwarten, dass man analog in Python eine Funktion schreiben kann, die testet, ob ein Objekt in einer bestimmten Klasse ist, also z.B. ob es ein Schokokeks ist.

## Python-Interpreter

```
>>> keks = ChocolateCookie(12, 14)
>>> isinstance(keks, ChocolateCookie)
True
>>> isinstance(5, ChocolateCookie)
False
```

- ▶ Wir werden dies aber höchstwahrscheinlich nie benötigen!

## Zugriff auf die Attribute

- ▶ In Scheme hatten wir, um auf die Komponenten eines Records zuzugreifen, die **Selektoren**.
- ▶ In Python geht es so: wenn *obj* ein Objekt ist und *attr* der Name eines Attributs der Klasse des Objekts, dann ist *obj.attr* der Wert des Attributs für das Objekt.

### Python-Interpreter

```
>>> keks = ChocolateCookie(12, 14)
```

```
>>> keks.chocolate
```

```
12
```

```
>>> keks.cookie
```

```
14
```

- ▶ Direkt auf die Attribute eines Objekts zuzugreifen entspricht nicht ganz der reinen Lehre des objektorientierten Programmierens, aber wir tun es.

# Gemischte Daten als Eingabe

- ▶ In Scheme hatten wir Prozeduren betrachtet, die Records als Eingabe haben, z.B. die Berechnung des Gewichts eines Kekses oder des Abstands eines kartesischen Punktes vom Ursprung.
- ▶ In Python gibt es das Konzept der **Methode**: eine Funktion, die “auf einem Objekt rechnet”.
- ▶ Wir definieren jetzt eine Methode zur Berechnung des Gewichts eines Schokokekkes.

## Die Methode weight

cookies.py

```
class ChocolateCookie:
    def __init__(self, chocolate, cookie):
        self.chocolate = chocolate
        self.cookie = cookie

    def weight(self):
        return self.chocolate + self.cookie
```

Das einzige Argument von weight ist das Objekt selbst.

### Python-Interpreter

```
>>> keks = ChocolateCookie(12, 14)
>>> keks.weight()
```

26

# Methodendefinitionen allgemein

`some_program.py`

```
class Class:  
    def method(self, arg1, ..., argn):  
        ...
```

Wenn *obj* ein Objekt der Klasse *Class* ist, dann wird die Methode *method* für *obj* so aufgerufen:

`obj.method(arg1, ..., argn)`

Also nochmals am Beispiel:

Python-Interpreter

```
>>> keks.weight()
```

```
26
```

Beim Aufruf hat `weight` 0 Argumente, denn das Objekt selbst ergibt sich ja schon durch `keks..`

# Eingabe? Konsumieren?

Zu sagen "Die Methode konsumiert den Keks" passt nicht zur objektorientierten Sichtweise. Wir fragen nicht die Methode: "wieviel wiegt dieser Keks?", wir fragen den Keks: "wieviel wiegst du?".

# Kekse auf dem Bildschirm ausgeben

- ▶ Bisher können wir nicht den ganzen Keks “ansehen”.
- ▶ Also schreiben wir eine Methode, um dies zu tun. Wir nennen diese `prettyprint`.



```
prettyprint
```

```
cookies.py
```

```
class ChocolateCookie:
    def __init__(self, chocolate, cookie):
        self.chocolate = chocolate
        self.cookie = cookie
    ...

    def prettyprint(self):
        print("ChocolateCookie",
              self.chocolate,
              self.cookie)
```

Die eingebaute Funktion `print` akzeptiert beliebig viele Argumente und druckt diese nacheinander aus, getrennt durch je ein Leerzeichen.

# Verwendung von prettyprint

## Python-Interpreter

```
>>> keks = ChocolateCookie(12, 14)
```

```
>>> keks.prettyprint()
```

```
ChocolateCookie 12 14
```

## Alternative Definition

Natürlich ist die Definition von `prettyprint` Geschmackssache. Man könnte auch definieren:

`cookies.py`

```
class ChocolateCookie:
    def __init__(self, chocolate, cookie):
        self.chocolate = chocolate
        self.cookie = cookie
    ...

    def uglyprint(self):
        print("#<record:chocolate-cookie",
              self.chocolate,
              self.cookie,
              ">")
```

# Verwendung von uglyprint

## Python-Interpreter

```
>>> keks = ChocolateCookie(12, 14)
>>> keks.uglyprint()
#<record:chocolate-cookie 12 14 >
```

# Objekte als Ausgabe

Wir betrachten jetzt Funktionen/Methoden, die Objekte als **Ausgabe** haben.

Mit “Ausgabe” meine ich hier das `return` einer Funktion/Methode, nicht “Bildschirmausgabe”.

## Kekse verdoppeln

Um einen Keks zu verdoppeln, definieren wir eine Methode:

`cookies.py`

```
class ChocolateCookie:
    def __init__(self, chocolate, cookie):
        self.chocolate = chocolate
        self.cookie = cookie
    ...

    def new_double(self):
        return ChocolateCookie(2 * self.chocolate,
                                2 * self.cookie)
```

Die Methode ruft den Konstruktor auf, sie konstruiert also einen **neuen** Keks.

# Verwendung von new\_double

## Python-Interpreter

```
>>> keks = ChocolateCookie(12, 14)
```

```
>>> keks2 = keks.new_double()
```

```
>>> keks.prettyprint()
```

```
ChocolateCookie 12 14
```

```
>>> keks2.prettyprint()
```

```
ChocolateCookie 24 28
```

Wir sehen: es gibt jetzt zwei Kekse.

# Keks beliebig vervielfachen

Statt `new_double` könnte man eine Methode definieren, die den Keks um einen beliebigen Faktor vergrößert.

Übung!



# Die Keks-Klasse im Überblick (ohne uglyprint)

cookies.py

```
class ChocolateCookie:
    def __init__(self, chocolate, cookie):
        self.chocolate = chocolate
        self.cookie = cookie

    def weight(self):
        return self.chocolate + self.cookie

    def new_double(self):
        return ChocolateCookie(2 * self.chocolate,
                                2 * self.cookie)

    def prettyprint(self):
        print("ChocolateCookie",
              self.chocolate,
              self.cookie)
```

## 15.2 Gemischte Daten

# Gemischte Daten

- ▶ Als nächstes wären **gemischte Daten** (mixed in Scheme) an der Reihe.
- ▶ Um diese in Python einzuführen, müssten wir zu sehr im Terrain von Informatik II (Objektorientierte Programmierung) wildern.
- ▶ Das tun wir jetzt nicht und wahrscheinlich auch später nicht.

# Warum kein `isinstance`?

- ▶ Erinnern wir uns: die Funktion `isinstance` testet auf Klassenzugehörigkeit, aber ich sagte: Wir werden dies höchstwahrscheinlich nie benötigen! Warum?

## Warum kein `isinstance`?

- ▶ **Sortenprädikate** werden in Scheme im Zusammenhang mit gemischten Daten benötigt, z.B.

```
; Gewicht eines Kekses ermitteln  
(: cookie-weight (cookie -> real))  
(define cookie-weight  
  (lambda (c)  
    (cond  
      ((chocolate-cookie? c) ...)   
      ((cream-jelly-cookie? c) ...))))
```

- ▶ Da wir gemischte Daten für Python nicht behandeln, benötigen wir hier also auch kein `isinstance`.
- ▶ Selbst wenn wir gemischte Daten behandeln würden, würden wir kein `isinstance` benötigen.

## 15.3 Veränderlichkeit von Objekten

- Bankkonto
- Schokokekse
- Kein `return`
- Gleichheit vs. Identität
- Objekte kopieren
- Zusammenfassung

## Beispiel: Bankkonto

Wir wollen ein sehr einfaches Bankkonto modellieren. Uns interessiert nur der Kontostand, nicht der Kontoinhaber, die Kontonummer ...

`account.py`

```
class Account:
    def __init__(self, amount):
        self.balance = amount
```

### Python-Interpreter

```
>>> from account import *
>>> konto = Account(90)
>>> konto.balance
90
```

# Abhebungen

- ▶ Wir wollen nun eine Methode schreiben, die eine Abhebung von dem Konto vornimmt.
- ▶ Wir gehen davon aus, dass es keinen Überziehungskredit gibt. Die Methode soll `True` zurückgeben, falls die Abhebung funktioniert hat, und `False`, falls sie mangels Deckung nicht durchgeführt wurde.



withdraw

account.py

```
class Account:
    def __init__(self, amount):
        self.balance = amount

    def withdraw(self, amount):
        if self.balance >= amount:
            self.balance -= amount
            return True
        else:
            return False
```

Beachten Sie das -=.

# Verwendung von withdraw

## Python-Interpreter

```
>>> konto = Account(90)
>>> konto.withdraw(1000)
False
>>> konto.balance
90
>>> konto.withdraw(40)
True
>>> konto.balance
50
>>> konto.withdraw(40)
True
>>> konto.balance
10
```

## Mehrere Konten

Natürlich kann es gleichzeitig mehrere Konten geben:

Python-Interpreter

```
>>> dagoberts_konto = Account(1000000)
```

```
>>> donalds_konto = Account(500)
```

```
>>> dagoberts_konto.withdraw(500000)
```

```
True
```

```
>>> donalds_konto.withdraw(500000)
```

```
False
```

```
>>> dagoberts_konto.balance
```

```
500000
```

```
>>> donalds_konto.balance
```

```
500
```

# Veränderlichkeit

Die Methode `withdraw` tut etwas, was keine der Methoden für `ChocolateCookie` tut: sie **verändert** das Objekt mittels einer **Zuweisung** an ein Attribut.

Vergleichen wir nochmals mit `ChocolateCookie` ...

# Erinnerung: Keks-Klasse

cookies.py

```
class ChocolateCookie:
    def __init__(self, chocolate, cookie):
        self.chocolate = chocolate
        self.cookie = cookie

    def weight(self):
        return self.chocolate + self.cookie

    def new_double(self):
        return ChocolateCookie(2 * self.chocolate,
                                2 * self.cookie)

    def prettyprint(self):
        print("ChocolateCookie",
              self.chocolate,
              self.cookie)
```

## Veränderlichkeit

- ▶ Die Methode `__init__` enthält zwei Zuweisungen und “verändert” somit die Werte der Attribute.
- ▶ Ansonsten enthält keine Methode Zuweisungen.

Im Gegensatz dazu Account:

`account.py`

```
class Account:
    def __init__(self, amount):
        self.balance = amount

    def withdraw(self, amount):
        if self.balance >= amount:
            self.balance -= amount
            return True
        else:
            return False
```

## Kekse verdoppeln

Wir haben oben eine Methode `new_double` definiert, die zu einem Keks einen **neuen** Keks konstruiert, dessen Schokoladen- und Keksanteile doppelt so groß sind wie die des ursprünglichen Kekses.

`cookies.py`

```
class ChocolateCookie:
    def __init__(self, chocolate, cookie):
        self.chocolate = chocolate
        self.cookie = cookie
    ...

    def new_double(self):
        return ChocolateCookie(2 * self.chocolate,
                                2 * self.cookie)
```

## Kekse verdoppeln alternativ

Was tut folgende Methode?

`cookies.py`

```
class ChocolateCookie:
    def __init__(self, chocolate, cookie):
        self.chocolate = chocolate
        self.cookie = cookie
        ...

    def self_double(self):
        self.chocolate = 2 * self.chocolate
        self.cookie = 2 * self.cookie
```

Hier wird kein neuer Keks konstruiert, sondern ein existierender Keks verändert.



# Verwendung von self\_double

## Python-Interpreter

```
>>> keks = ChocolateCookie(12, 14)
>>> keks.prettyprint()
ChocolateCookie 12 14
>>> keks.self_double()
>>> keks.prettyprint()
ChocolateCookie 24 28
```

# Kein return

Wenn eine Methode ausschließlich das Objekt verändert oder eine Bildschirmausgabe produziert, aber darüber hinaus keinen Wert zurückgibt, braucht sie kein `return`.

# Auf return achten

cookies.py

```
class ChocolateCookie:
    def __init__(self, chocolate, cookie):
        self.chocolate = chocolate
        self.cookie = cookie

    def weight(self):
        return self.chocolate + self.cookie

    def self_double(self):
        self.chocolate = 2 * self.chocolate
        self.cookie = 2 * self.cookie

    def new_double(self):
        return ChocolateCookie(2 * self.chocolate,
                                2 * self.cookie)

    def prettyprint(self):
        print("ChocolateCookie",
              self.chocolate,
              self.cookie)
```

# Auf return achten II

account.py

```
class Account:
    def __init__(self, amount):
        self.balance = amount

    def withdraw(self, amount):
        if self.balance >= amount:
            self.balance -= amount
            return True
        else:
            return False
```

# Das Gleiche oder das Selbe?

Im Deutschen können wir eine feine Unterscheidung machen: der **gleiche** Keks (**Gleichheit**) vs. der **selbe** Keks (**Identität**).

## Python-Interpreter

```
>>> keks1 = ChocolateCookie(12, 14)
```

```
>>> keks2 = ChocolateCookie(12, 14)
```

```
>>> keks1.prettyprint()
```

```
ChocolateCookie 12 14
```

```
>>> keks2.prettyprint()
```

```
ChocolateCookie 12 14
```

keks1 und keks2 sind der **gleiche** Keks. Es gibt also **zwei** Kekse, die gleich aussehen.

# Einen Keks verändern

Wir haben Obiges eingetippt und machen jetzt weiter:

Python-Interpreter

```
>>> keks1.self_double()
```

```
>>> keks1.prettyprint()
```

```
ChocolateCookie 24 28
```

```
>>> keks2.prettyprint()
```

```
ChocolateCookie 12 14
```

Wir haben keks1 verändert, so dass er jetzt nicht mehr der gleiche Keks ist wie keks2.

# Der **selbe** Keks

Nun fangen wir wieder frisch an:

Python-Interpreter

```
>>> keks1 = ChocolateCookie(12, 14)
```

```
>>> keks2 = keks1
```

```
>>> keks1.prettyprint()
```

```
ChocolateCookie 12 14
```

```
>>> keks2.prettyprint()
```

```
ChocolateCookie 12 14
```

keks1 und keks2 sind der **selbe** Keks. Es gibt also nur **einen** Keks!

# Einen Keks verändern

Wir haben Obiges eingetippt und machen jetzt weiter:

Python-Interpreter

```
>>> keks1.self_double()
```

```
>>> keks1.prettyprint()
```

```
ChocolateCookie 24 28
```

```
>>> keks2.prettyprint()
```

```
ChocolateCookie 24 28
```

Wir haben keks1 verändert, aber da keks2 der selbe Keks ist, wurde er nolens volens mitverändert!



# Was tut eine Zuweisung?

An dieser Stelle wollen wir eine scheinbar einfache Frage beantworten:  
Was bewirkt die Anweisung `x = <ausdruck>`?

# Fische und Radiosignale

Man stelle sich die Situation so vor:

- ▶ Die Daten eines Python-Programms sind Fische (Objekte), die in einem großen Meer schwimmen.
- ▶ Einige dieser Fische wurden von Meeresbiologen gekennzeichnet: Sie haben Transponder-Chips (Variablen) in der Haut, über die sie ausfindig gemacht werden könnten.
- ▶ Natürlich kann derselbe Fisch mit mehreren Chips (oder auch gar keinem) gekennzeichnet sein.

## Fische und Radiosignale II

Eine **Zuweisung** wie  $x = z + 3$  entspricht der Kennzeichnung eines Fisches:

- ▶ Zunächst sucht der Meeresbiologe den Fisch mit dem Transponder  $z$  und holt dann einen neugeborenen Dreierfisch aus einem speziellen Zuchtbecken für Konstanten. Anschließend werden die Fische gepaart und ein Nachkomme ausgesucht.
- ▶ Danach überprüft der Meeresbiologe, ob bereits ein Fisch mit dem Transponder  $x$  im Meer schwimmt. Falls ja, wird er gefangen und wieder ins Meer geworfen, nachdem der Chip entfernt wurde.
- ▶ Schließlich wird dem neuen Nachkommen der Chip  $x$  eingepflanzt, bevor auch er ins Meer geworfen wird.

# Identität: To be or not to be

- ▶ Identität lässt sich mit den Operatoren `is` und `is not` testen:
- ▶ `x is y` ist `True`, wenn `x` und `y` dasselbe Objekt bezeichnen, und ansonsten `False`.
- ▶ `x is not y` ist äquivalent zu `not (x is y)`.

## Python-Interpreter

```
>>> x = ChocolateCookie(12, 14)
>>> y = ChocolateCookie(12, 14)
>>> z = y
>>> print(x is y, x is z, y is z)
False False True
>>> print(x is not y, x is not z, y is not z)
True True False
```

# Gleichheit

- ▶ Wie war der Operator, um in Python **Gleichheit** zu testen? `==`
- ▶ Aber wann sind zwei Objekte eigentlich gleich?

# Gleiches Auto?



# Gleiches Auto?



## Gleichheit definieren

Wir sehen: wann zwei Objekte gleich sind, ist Ermessenssache!  
Deshalb muss man, wenn man `==` für eine Klasse sinnvoll verwenden will,  
eine spezielle Methode definieren.

`cookies.py`

```
class ChocolateCookie:
    def __init__(self, chocolate, cookie):
        self.chocolate = chocolate
        self.cookie = cookie
    ...

    def __eq__(self, other):
        return (self.chocolate == other.chocolate and
                self.cookie == other.cookie)
```



## Die Methode `__eq__`

Ebenso wie `__init__` ist `__eq__` kein beliebiger vom Programmierer gewählter Name, sondern er hat in Python eine spezielle Bedeutung: die Methode wird verwendet, wenn zwei Objekte dieser Klasse mittels `==` auf Gleichheit getestet werden.

### Python-Interpreter

```
>>> keks1 = ChocolateCookie(12, 14)
>>> keks2 = ChocolateCookie(12, 14)
>>> keks1 is keks2
False
>>> keks1 == keks2
True
```

Als ich oben von “gleichen Keksen” sprach, meinte ich das in diesem Sinne.

# Bedeutung der Unterscheidung

Die Unterscheidung zwischen Gleichheit und Identität ist in der imperativen Programmierung enorm wichtig und manifestiert sich in verschiedenen Programmiersprachen auf verschiedene Weise.

# Vergleich

- ▶ Folgendes braucht Speicher für zwei Kekse, aber wir können sicher sein, dass eine Veränderung von keks1 an keks2 nichts ändert:

## Python-Interpreter

```
>>> keks1 = ChocolateCookie(12, 14)
>>> keks2 = ChocolateCookie(12, 14)
```

- ▶ Folgendes braucht Speicher für nur einen Keks, aber wir müssen bedenken, dass eine Veränderung von keks1 automatisch auch keks2 betrifft:

## Python-Interpreter

```
>>> keks1 = ChocolateCookie(12, 14)
>>> keks2 = keks1
```

# Veränderliche und unveränderliche Typen

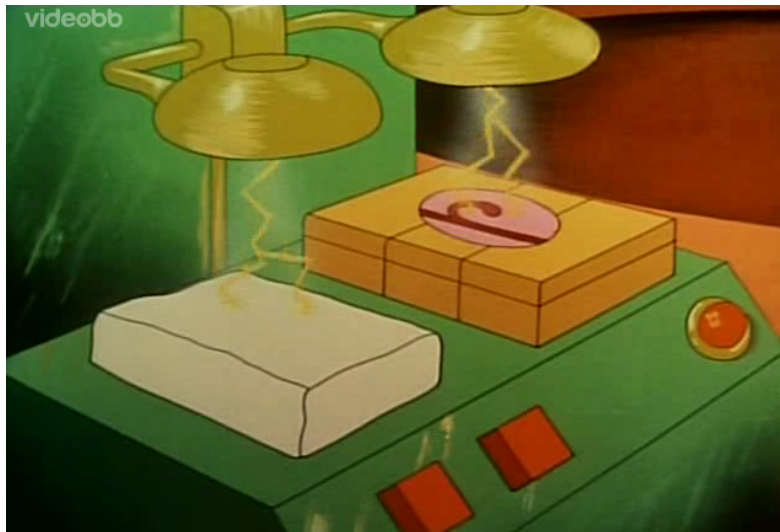
- ▶ Wie wir gesehen haben, sind Objekte der Klassen `ChocolateCookie` und `Account` veränderlich; wir sprechen von **veränderlichen** Typen. Auch Listen (`list`, kommt später).  
Hier muss man bei Zuweisungen wie `x = y` aufpassen: Operationen auf `x` beeinflussen auch `y`.
- ▶ Es gibt aber auch (eingebaute) **un**veränderliche Typen: `int`, `float`, `complex`, Strings (**`str`**), Tupel (`tuple`, kommt später).  
Diese können nicht modifiziert werden. Daher sind Zuweisungen wie `x = y` völlig unkritisch: Da man das durch `x` bezeichnete Objekt nicht verändern kann, besteht keine Gefahr für `y`.

# Ein Objekt kopieren

- ▶ Ebenso wie bei der Frage, was Gleichheit bedeutet, ist es u.U. nicht ganz klar, was es bedeutet, ein Objekt zu **kopieren**.
- ▶ Aber natürlich kann der Programmierer einer Klasse dies selbst entscheiden, d.h., eine Methode definieren, um ein Objekt zu kopieren  
...

# Objekte kopieren bei Tim und Struppi

Tim und der Haifischsee



# Objekte kopieren bei Tim und Struppi II

Tim und der Haifischsee



# Einen Keks kopieren

cookies.py

```
class ChocolateCookie:
    def __init__(self, chocolate, cookie):
        self.chocolate = chocolate
        self.cookie = cookie

    def copy(self):
        return ChocolateCookie(self.chocolate,
                                self.cookie)
```

Ähnlich wie `new_double`, aber noch einfacher.



# Verwendung der copy-Methode

## Python-Interpreter

```
>>> keks1 = ChocolateCookie(12, 14)
>>> keks2 = keks1.copy()
>>> keks1.self_double()
>>> keks1.prettyprint()
ChocolateCookie 24 28
>>> keks2.prettyprint()
ChocolateCookie 12 14
```

# Vergleich zur funktionalen Programmierung

- ▶ Das Konto-Beispiel stammt aus Kapitel 12 des Scheme-Buchs [KS07]: *Zuweisung und Zustand*.
- ▶ Zuweisungen und Veränderlichkeit sind dem funktionalen Paradigma eigentlich fremd und werden deshalb im Buch spät als besonderes, mit Vorsicht zu genießendes Konzept behandelt.
- ▶ Im imperativen bzw. objektorientierten Paradigma sind Zuweisungen und Veränderlichkeit hingegen eine Selbstverständlichkeit.
- ▶ Trotzdem sind nicht alle Objekte veränderlich! Unveränderliche Objekte spielen auch eine wichtige Rolle.

# Zusammenfassung

- ▶ Wir wollten zusammengesetzte Daten in Python implementieren; dies führte uns zu **Klassen** und **objektorientierter Programmierung**.
- ▶ Wichtigste Begriffe: **Klasse** (wie ein Typ, aber noch manches mehr), **Attribut**, **Objekt**, **Konstruktor**, **Methode**.
- ▶ Dem imperativen Paradigma entsprechend sind Objekte i.A. veränderlich.
- ▶ Man muss streng unterscheiden zwischen “das **gleiche** Objekt” und “das **selbe** Objekt”.

# Literatur



Herbert Klaeren and Michael Sperber.

*Die Macht der Abstraktion.*

Teubner Verlag, 2007.